Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета основана
5 мая 1912 года
В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 72 (26520) ● Понедельник, 25 марта 1991 года ● Цена 12 коп.

ОТКРЫВАЕМ РУБРИКУ

К новой Программе КПСС: предложения, дискуссии, альтернативы

Сегодня мы открываем новую рубрику, которая, надеемся, привлечет внимание коммунистов, всех читателей.

Перестройка достигла пика, критического перевала, откуда следует посмотреть вперед, четко определить магистральные направления развития страны, ответить на злободневные вопросы: кто мы, откуда пришли, куда идем? В этом плане большое значение приобретает разработка новой Программы партии. Она рождается не на пустом месте. В ней должно найти отражение все ценное, что наработано прогрессивной общественной мыслью. Базисом новой Программы является заявление XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму».

Основные ее идеи, суть концепции изложены в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС, председателя комиссии по подготовке проекта Программы КПСС М. С. Горбачева на заседании этой комиссии 16 января 1991 года. Во втором номере за 1991 год журнала «Известия ЦК КПСС» опубликован «Проект. О концепции новой Программы КПСС». Он сейчас дорабатывается, но уже есть что обсуждать.

Приглашаем читателей «Правды» высказаться по всему комплексу вопросов, связанных с подготовкой Программы партии.

Ориентиры движения

Глубокие революционные сдвиги, происходящие в мире, стране, в партии, требуют создания принципиально новой Программы, опирающейся на теоретически проработанные, новаторские подходы. Главная, перспективная цель нашего развития ясна — раскрепостить человека, преодолеть его отчуждение от собственности, власти, культуры, двигаться к обществу, в котором «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

Именно эта идея—плод многовекового развития человечества — помогает раскрыть главный критерий общественного прогресса, дать реалистичную, «многоцветную» картину современной цивилизации, оценить исторические пути развития нашей страны, партии.

В связи с этим можно выделить следующие узлы проблем для обсуждения, проработки и отражения в новой Программе.

Всякое движение вперед невозможно без анализа пройденного пути, поэтому требуют осознания и оценки социально-экономические сдвиги начала века, исторические условия возникновения марксистской революционной партии, ленинское видение социализма.

В Программе предстоит отразить реальный опыт социалистического строительства во всей его противоречивости, проанализировать теоретические истоки деформаций социализма, вскрыть корни сталинизма, тоталитаризма, авторитарно-бюрократической системы.

Программа призвана раскрыть историческую необходимость перестройки, ее смысл и предназначение, уже имеющиеся итоги, неизбежные противоречия, четко ответить на вопрос, где, на каком этапе социальных преобразований мы находимся. Необходим научно взвешенный, правдивый анализ объективных и субъективных предпосылок перестройки, ее этапов, путей и альтернативных подходов к преодолению возникающих трудностей на фоне сложной расстановки политических сил в обществе.

Первоочередная задача, стоящая перед страной, что, конечно, должно найти отражение в Программе партии,— выход из кризиса, экономического и политического. В этой связи необходимо наметить основные средства оздоровления экономики, обосновать выбор модели экономического развития, обозначить пути решения продовольственной проблемы, насыщения потребительского рынка товарами.

Не менее важно предложить реальные меры по стабилизации государственности, включающие предотвращение распада и укрепление властных структур, обновление союза суверенных республик, по защите прав и интересов граждан, обеспечению их безопасности. Антикризисная программа будет обращена ко всем общественным силам, партиям и организациям, ко всем гражданам независимо от их идейно-политической ориентации.

В центре общественного внимания и вопрос о том, куда мы идем, что партия понимает под гуманным, демократическим социализмом. Очевидно, переход к новому обществу — продолжительный исторический период, в ходе которого должно быть реализовано многообразие форм собственности, сформировано гражданское общество, обновлен Союз суверенных социалистических республик, укреплено демократическое правовое государство, придан новый импульс интернационализму, наращен духовный и нравственный потенциал, на деле реализован приоритет человека.

Наша страна—неотъемлемая часть современной цивилизации, и потому особое значение приобретает анализ тенденций ее развития, глобальных проблем, стоящих перед человечеством. Ждем ваших размышлений о месте социализма в системе мирового сообщества на рубеже XX—XXI веков, о причинах кризиса социалистического движения, о том, почему ослабло влияние коммунистической идеологии. Необходимо определить также предпосылки и условия реализации социалистического выбора в стране и мире, проанализировать сложную диалектику коммунистического идеала и социалистической реальности. Нам интересны и ваши суждения о развитии принципов нового политического мышления, направленного на сохранение мира.

Фундаментальный вопрос новой Программы: какой на современном этапе видится наша партия! Назрела необходимость ее качественного обновления на демократических началах, преодоления идеологического, политического, организационного кризиса. Каковы пути выхода из него! Может ли партия остаться в рамках старого качества, хотя бы и подновленного, модернизированного! Или это неизбежно приведет ее на обочину общественной жизни! Данные проблемы широко обсуждаются в партийных организациях.

Обновляющееся общество диктует свои требования к партии. Она должна стать партией, опирающейся на массовые политические движения за социальный прогресс; партией, отказавшейся от подмены государственных и хозяйственных органов, ищущей эффективные формы взаимодействия с ними, ведущей политическую работу парламентскими методами в новой федерации республик; партией не аппаратно-государственной, а самодеятельной, демократичной, организацией, опирающейся на суверенность личности ее членов; партией, сочетающей формы гибкой организации по вертикали и горизонтали.

В новой Программе должны быть отражены и формы взаимодействия партии с другими политическими силами в условиях многопартийности: сотрудничество и борьба, союзы и компромиссы. И здесь очень важен обмен мнениями, анализ уже накопленного опыта, поиск новых подходов в теории и на практике.

И наконец, предлагаем обсудить вопрос, как партия сегодня может наиболее эффективно учесть многообразие интересов общества. В проекте Программы необходимо четко определить, к кому обращается партия и кто может рассчитывать на нее, интересы каких классов и социальных слоев, общностей и групп она выражает в своей деятельности. По этим проблемам нет единого мнения, однако несомненно, что в современных условиях партия не может существовать как массовая организация, не учитывая прогрессивные интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, различных социально-профессиональных и социально-демографических групп, представителей социальных движений и инициатив. Коллективный совет нужен и для того, чтобы найти действенные методы работы партии в массах, помочь людям труда осознать свои интересы, научиться отстаивать принципы социальной справедливости и коллективной солидарности.

Иные говорят, что сейчас в экономически трудный момент не время втягиваться во внутрипартийную дискуссию. Но как же иначе в условиях демократии и гласности найти политические ориентиры, консолидироваться вокруг приоритетных целей! Да и может ли быть продуктивное развитие теории, стратегии и тактики партии без споров, обмена мнениями!

Итак, первый этап обсуждения проекта Программы начинается. Он поможет определить ее основные параметры. Обсуждение получит новый импульс на втором этапе — после опубликования проекта важнейшего общепартийного документа, который представит Программная комиссия.

Давайте порассуждаем вместе на страницах газеты. Могут быть альтернативные проекты Программы, пусть к обсуждению подключатся не только наши теоретики, но и широкие массы коммунистов, беспартийных, представителей различных политических движений. Редакция заинтересована в любой ценной идее, в каждом деловом предложении по проекту Программы. Потому что это программа движения всего нашего общества по пути гуманизма и демократии, а значит, разработать и реализовать ее можно только общими усилиями.

УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О компенсации населению потерь от обесценения сбережений в связи с единовременным повышением розничных цен

В целях компенсации населению потерь от обесценения сбережений в связи с единовременным повышением розничных цен **постановляю:**

1. Принять предложение Кабинета министров СССР и Госбанка СССР о разовой переоценке денежных средств населения, находящихся во вкладах в Госбанке СССР и Сберегательном банке СССР, а также помещенных в сертификаты Сберегательного банка СССР, государственные казначейские обязательства СССР и облигации Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года. Исходя из основных целевых направлений использования населением сбережений и с учетом индексов цен по отдельным видам товаров и услуг произвести в разовом порядке увеличение размера сбережений на 40 процентов от остатков вкладов и нарицательной стоимости ценных бумаг.

2. Компенсационные выплаты производятся по всем видам имеющихся вкладов исходя из их остатка на 1 марта 1991 г. в порядке, определяемом Госбанком СССР и Сберегательным банком СССР.

На сумму компенсационных выплат до 200 рублей включительно увеличиваются остатки вкладов с правом использования этих сумм после 1 июля 1991 г. Суммы переоценки вкладов, превышающие 200 рублей, зачисляются на специальные счета с правом использования этих средств вкладчиками по истечении трех лет. По средствам на специальных счетах доход выплачивается исходя из действующей ставки 7 процентов годовых.

3. Госбанку СССР и Сберегательному банку СССР определить порядок использования гражданами в отдельных случаях до истечения трехлетнего срока средств, зачисленных на специальные счета, для оплаты безналичным путем дорогостоящих товаров и приобретения жилья.

4. Компенсационные выплаты гражданам по сертификатам Сберегательного банка СССР и государственным казначейским обязательствам СССР, приобретенным до 1 марта 1991 г., производить по истечении срока, на который они проданы, либо после 1 марта 1994 г.

5. Министерству финансов СССР, Госбанку СССР и Сберегательному банку СССР определить порядок:

продажи и покупки облигаций Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года с учетом увеличения их нарицательной стоимости на 40 процентов;

выплаты в 1993 году компенсации владельцам облигаций государственных целевых беспроцентных займов 1990 года в случае отказа владельца облигации от получения товара.

6. Отменить ограничение выдачи наличных денег со вкладов граждан, установленное Указом Президента СССР от 22 января 1991 г. «О прекращении приема к платежу денежных знаков Госбанка СССР достоинством 50 и 100 рублей образца 1961 года и ограничении выдачи наличных денег со вкладов граждан».

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 22 марта 1991 г.

УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О введении временного порядка взимания налогов с предприятий, объединений, организаций и граждан

В связи с реформой розничных цен и в изъятие из статей 4 и 21 Закона СССР от 14 июня 1990 года «О налогах с предприятий, объединений и организаций», пункта 7 постановления Верховного Совета СССР от 14 июня 1990 года о порядке введения в действие названного закона, статей 4, 8, 14, 17 и 20 Закона СССР от 23 апреля 1990 года «О подоходном налоге с граждан СССР, иностранных граждан и лиц без гражданства», статей 1 и 2 Закона СССР от 23 апреля 1990 года «О поэтапной отмене налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР», впредь до внесения Верховным Советом СССР изменений в указанные законодательные акты, **постановляю:**

1. Снизить предельную ставку налога на прибыль с предприятий, объединений и организаций с 45 процентов до 35 процентов облагаемой прибыли с зачислением суммы налога в размере 17 процентов в союзный бюджет и 18 процентов—в республиканские и местные бюджеты, кроме тех случаев когда в соответствии с действующим законодательством СССР налог на прибыль полностью поступает в местные бюджеты.

2. Увеличить до 480 рублей предельный уровень среднемесячной заработной платы работников, занятых в основной деятельности предприятий, в части, относимой на себестоимость продукции (работ, услуг) при определении налогооблагаемой прибыли в 1991 году.

3. При исчислении колхозами, в том числе рыболовецкими, налога на фонд оплаты труда колхозников необлагаемый размер этого фонда исчислять исходя из 160 рублей в месяц в расчете на одного работающего в хозяйстве колхозника.

4. Установить, что заработная плата и иные виды денежного вознаграждения рабочих, служащих и приравненных к ним по налогообложению граждан в размере до 160 рублей в месяц, получаемые по месту их основной работы (службы, учебы), не подлежат обложению подоходным налогом.

5. Установить следующую шкалу ставок подоходного налога с заработков рабочих, служащих и приравненных к ним по налогообложению граждан:

Размер месячного дохода	Сумма налога
от 161 до 1.000 руб.	13 проц. с суммы, превышающей 100 руб.,
от 1.001 до 1.500 руб.	109 руб. 20 коп. плюс 30 проц. с суммы, превышающей 1.000 руб.
от 1.501 до 2.000 руб.	259 руб. 20 коп. плюс 35 проц. с суммы, превышающей 1.500 руб.
от 2.001 до 2.500 руб.	434 руб. 20 коп. плюс 40 проц. с суммы, превышающей 2.000 руб.
от 2.501 до 3.000 руб.	634 руб. 20 коп. плюс 45 проц. с суммы, превышающей 2.500 руб.
от 3.001 руб. и выше	859 руб. 20 коп. плюс 50 проц. с суммы, превышающей 3.000 руб.

6. Подоходный налог с доходов, получаемых гражданами от выполнения разовых работ и других выплат за работы, осуществляемые на основе договоров подряда и иных договоров гражданско-правового характера (кроме сумм авторского вознаграждения), взимается в следующих размерах:

Размер месячного дохода	Сумма налога
от 5 до 10 руб.	0 руб. 20 коп. плюс 4 проц. с суммы,
от 11 до 30 руб.	2 проц. с суммы дохода превышающей 10 руб.
от 31 до 50 руб.	1 руб. 00 коп. плюс 5 проц. с суммы, превышающей 30 руб.
от 51 до 100 руб.	2 руб. 00 коп. плюс 8 проц. с суммы, превышающей 50 руб.
от 101 до 500 руб.	6 руб. 00 коп. плюс 12,5 проц. с суммы, превышающей 100 руб.
от 501 до 1.000 руб.	26 руб. 00 коп. плюс 13 проц. с суммы, превышающей 500 руб.
от 1.001 руб. и выше	по ставкам, указанным в статье 5 настоящего Указа

(Окончание на 2-й стр.)

Интервью М. С. ГОРБАЧЕВА журналу «Шпигель»

Как уже сообщалось, 20 марта Президент СССР дал интервью этому известному немецкому еженедельнику. Текст публикуется с небольшими несущественными сокращениями.

Р. Аугштайн, издатель журнала. Г-н Президент, Вас можно поздравить с победой во всесоюзном референдуме?

М. С. Горбачев. Поздравить можно наш народ. В это сложное, переломное время, наполненное большими тревогами, проблемами, переживаниями, он не теряет голову, сохраняет приверженность большим ценностям Союза — это одна из фундаментальнейших ценностей нашего многонационального государства. И тот факт, что на референдуме сказано в пользу сохранения Союза как обновленной федерации, как Союза суверенных государств,— событие большого значения.

«Шпигель». Каким Вам представляется обновленный Союз?

М. С. Горбачев. Проект Союзного договора опубликован. Поэтому я лишь раскрою фабулу этого документа, а именно: мы уходим от унитарного государства, хотя оно и декларировалось в Конституции как федерация. Мы двигаемся к обновленной федерации — Союзу суверенных государств, где будут твердо распределены полномочия между центром и республиками. У центра останется то, что республикам нужно, чтобы вести дела сообща в интересах их всех, вместе взятых. Основные права, свободы, отражающие глубокую суверенизацию нашего многонационального государства,— все будет в их ведении. Иначе говоря, государство коренным образом меняется.

«Шпигель». И в этом был смысл референдума?

М. С. Горбачев. Позитивный итог референдума и наличие проекта Союзного договора — документа, выработанного полномочными представителями девяти республик, открывают возможность быстрее двигаться к заключению такого договора, а затем — к принятию новой Конституции СССР. В результате мы выйдем на новые структуры, на новое распределение власти в стране... и не только власти.

Договор — весьма демократичный документ. Он служит интересам народов, наций, интересам отдельного человека и всех граждан. Я доволен документом — действительно надо снять негативное, что возникло в ходе глубоких перемен в Союзе, четко определить полномочия между центром и республиками, взаимодействие исполнительных властей и т. д. Это позволит ввести в новое русло, в нормальную колею отношения во всем нашем огромном человеческом сообществе, каковым является Советский Союз.

«Шпигель». Является ли исход референдума обязывающим для тех союзных республик, которые не приняли в нем участия?

М. С. Горбачев. Одни из них заявили, что проведут его позже, другие — что не будут участвовать ни в референдуме, ни в подписании Союзного договора. Это во-первых.

Во-вторых. Теперь есть возможность подписать Союзный договор с теми республиками, которые выступают за это. И это будет делаться в ближайшее время. Сейчас проект договора находится на рассмотрении в Верховных Советах союзных республик. Те, кто не подпишет Союзный договор, должны определиться. Обе стороны должны определиться. Одно дело — отношения внутри Союза: тут единое экономическое пространство, единый общесоюзный рынок, согласованные институты союзного значения и т. д. И другое дело — отношения с теми, кто не подписал договора. Это отношения уже совсем другого характера.

(Окончание на 5-й стр.)

23 марта М. С. Горбачев встретился в Кремле с главным редактором газеты «Иомиури» Х. Като. Президент СССР ответил на вопросы японского журналиста.

● 5 страница

Тревожны их будни

Нелегкую службу по поддержанию правопорядка и законности на железнодорожном транспорте, станциях и вокзалах, в морских и речных портах, аэропортах гражданской авиации несут работники Северо-Кавказского УВД на транспорте. Только в минувшем году здесь были разоблачены и арестованы 284 преступные группы.

● Ежедневно лейтенанту милиции, инспектору по делам несовершеннолетних на станции Ростов-Главная И. Кузьменко приходится общаться с 5—7 юными «путешественниками», сбежавшими из дома. На сей раз—этот 14-летний подросток решил поселиться на вокзале.

Фото **О. Недерн** (ТАСС).

Читатель—газета

С начала года газета получила 43.345 читательских писем, в том числе за последнюю неделю — 4.538. Некоторые из них публикуем сегодня.

● 3 страница

Стыковка отменена

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 24. (ТАСС). Намеченная на 23 марта стыковка автоматического корабля «Прогресс М-7» с орбитальным комплексом «Мир» не состоялась.

В процессе сближения на этапе причаливания параметры относительного движения космических аппаратов вышли за пределы допустимых значений, и стыковка была отменена.

О программе дальнейших работ с кораблем «Прогресс М-7» будет сообщено дополнительно.

К сведению народных депутатов РСФСР

Регистрация народных депутатов РСФСР, прибывающих на третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР, производится 25 марта с 14 до 19 часов, 26 и 27 марта — с 10 до 19 часов в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Телефоны: 224-33-46
224-70-66.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ НЕДЕЛЯ

СКАЗАВ «ДА»—ЗА ДЕЛО

На минувшей неделе парламент рассмотрел ряд важных документов, касающихся экономических, политических, социальных проблем. Центральное место в работе сессии заняло обсуждение итогов референдума. И это понятно: он—главное политическое событие в жизни страны. Его исход интересовал и общественность планеты. Существование столь мощного государства, как СССР,— важный балансир мирового сообщества.

Итак, подведены итоги всенародного голосования по коренному вопросу: быть или не быть Союзу, разумеется, не в прежней форме предельно унитарного, управляемого только центром? Председатель Центральной комиссии по референдуму СССР В. Орлов в сообщении парламенту назвал эти итоги предварительными, возможны уточнения, но они уже не повлияют сколько-нибудь заметно на результаты референдума. В голосовании участвовало 147 миллионов человек — четыре пятых из числа занесенных в списки. К слову замечу, что на этот раз активность населения была заметно выше, чем при проведении выборов народных депутатов союзных и автономных республик, местных

(Окончание на 2-й стр.)

УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О введении временного порядка взимания налогов с предприятий, объединений, организаций и граждан

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

7. Подоходный налог с сумм авторских вознаграждений за создание, издание, исполнение или иное использование произведений науки, литературы и искусства, а также с сумм вознаграждений авторов открытий, изобретений и промышленных образцов (кроме наследников авторов) взимается в следующих размерах:

Размер годового дохода	Сумма налога
до 120 рублей	2 процента с суммы дохода
от 121 до 360 руб.	2 руб. 40 коп. плюс 4 проц. с суммы, превышающей 120 руб.
от 361 до 600 руб.	12 руб. 00 коп. плюс 5 проц. с суммы, превышающей 360 руб.
от 601 до 1.200 руб.	24 руб. 00 коп. плюс 8 проц. с суммы, превышающей 600 руб.
от 1.201 до 4.320 руб.	72 руб. 00 коп. плюс 12,5 проц. с суммы, превышающей 1.200 руб.
от 4.321 до 12.000 руб.	312 руб. 00 коп. плюс 13 проц. с суммы, превышающей 4.320 руб.
от 12.001 до 18.000 руб.	1.310 руб. 40 коп. плюс 30 проц. с суммы, превышающей 12.000 руб.
от 18.001 до 24.000 руб.	3.110 руб. 40 коп. плюс 35 проц. с суммы, превышающей 18.000 руб.
от 24.001 до 30.000 руб.	5.210 руб. 40 коп. плюс 40 проц. с суммы, превышающей 24.000 руб.
от 30.001 до 36.000 руб.	7.610 руб. 40 коп. плюс 45 проц. с суммы, превышающей 30.000 руб.
от 36.001 руб. и выше	10.310 руб. 40 коп. плюс 50 проц. с суммы, превышающей 36.000 руб.

8. Подоходный налог с доходов от индивидуальной трудовой деятельности и других доходов граждан, кроме перечисленных в статьях 5—7 настоящего Указа, взимается в следующих размерах:

Размер годового дохода	Сумма налога
до 4.320 руб.	в размере, равном сумме налога, уплачиваемого за соответствующее число месяцев рабочими и служащими по ставкам статьи 5 настоящего Указа в случае отсутствия места основной работы или по ставкам статьи 6 настоящего указа в случае, если имеется место основной работы
от 4.321 до 12.000 руб.	312 руб. 00 коп. плюс 13 проц. с суммы, превышающей 4.320 руб.
от 12.001 до 18.000 руб.	1.310 руб. 40 коп. плюс 30 проц. с суммы, превышающей 12.000 руб.
от 18.001 до 24.000 руб.	3.110 руб. 40 коп. плюс 35 проц. с суммы, превышающей 18.000 руб.
от 24.001 до 30.000 руб.	5.210 руб. 40 коп. плюс 40 проц. с суммы, превышающей 24.000 руб.
от 30.001 до 36.000 руб.	7.610 руб. 40 коп. плюс 45 проц. с суммы, превышающей 30.000 руб.
от 36.001 руб. и выше	10.310 руб. 40 коп. плюс 50 проц. с суммы, превышающей 36.000 руб.

9. Повысить до 1.000 рублей в год необлагаемый размер сумм материальной помощи, предусмотренный подпунктом «т» пункта 1 статьи 3 Закона СССР «О подоходном налоге с граждан СССР иностранных граждан и лиц без гражданства».

10. Установить, что налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР с заработков рабочих, служащих и приравненных к ним по налогообложению граждан в размере до 160 рублей в месяц включительно не взимается, а с заработков, превышающих 160 рублей в месяц, взимается в следующих размерах:

Размер годового дохода	Сумма налога
от 161 до 200 руб.	5 проц с суммы, превышающей 160 руб.
от 201 руб. и выше	2 руб. плюс 6 проц. с суммы, превышающей 200 руб

11. Настоящий Указ вводит в действие с 1 апреля 1991 года с учетом следующих положений:

а) в части налога на прибыль предприятий, объединений и организаций — начиная с прибыли, полученной за второй квартал;

б) в части налога на фонд оплаты труда колхозников — начиная с расчетов за второй квартал;

в) в части подоходного налога с граждан и налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР

по заработной плате и другим денежным и натуральным вознаграждениям и выплатам, связанным с выполнением трудовых обязанностей, — начиная с выплат за работы, осуществляемые с 1 апреля 1991 года;

по другим доходам граждан — начиная с доходов, полученных в 1991 году.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 22 марта 1991 г.

ДО УПОРА

намерены бастовать воркутинские шахтеры. К чему это приведет?

Тревожным эхом отзываются нынешние воркутинские события на вологодской земле. 21 марта на металлургический комбинат в Череповце впервые за время забастовки не поступило ни тонны угля из Заполярья. А вообще резкое снижение поставок отмечено с 6 марта: вместо 29 тысяч тонн (суточная норма) предприятие получало 18 тысяч. Долг воркутинских горняков, таким образом, составил 115 тысяч тонн. Обеспокоенный обстановкой на ведущем предприятии области, президиум областного Совета народных депутатов обратился в Воркутинский городской стачком и к руководству Коми республики с просьбой экстренно возобновить отгрузку угля сталелитейщикам.

Неужели действительно металлурги, вместе с ними все жители области, а также ведущие машиностроительные предприятия Ленинграда, Минска, Куйбышева, Тольятти, других городов оказались на краю пропасти? Коммерческий директор комбината А. Цветков охарактеризовал обстановку как тяжелейшую — аварийную. Администрация и технический персонал пошли на снижение производства кокса еще в середине прошлой недели. А если поставки не нормализуются, то запасов шихты хватит на 5—6 суток. Дальше — остановка коксовых печей, за ними — доменных.

А какова обстановка у горняков? Я связался с помощником генерального директора объединения «Воркутауголь» А. Пеньковым.

— Сейчас не работает пять шахт, — сказал он,—а две шахты — «Воркутинская» и «Промышленная» все же добывают уголь, но не отгружают. Остальные шесть шахт поднимают уголь и отгружают.

— Обозначен срок забастовки? Можно ли как-то изменить отношение к металлургам Череповца? Ведь коксохимическое производство снабжает газом от печей ТЭЦ-2, а от нее зависит жизнедеятельность всего города с 300-тысячным населением.

— По Череповцу, по обращениям из других мест решают вопросы на заседании теркома профсоюзов и стачкомов. А срок? До упора. А что такое «до упора», мы с вами знаем...

Да, к сожалению, знаем. По забастовке осенью 1989 года. Тогда характер показал коллектив шахты «Воргашорская». Конечно, забастовкой экономическое положение не поправишь, в том числе и у самих горняков не говоря уже обо всей стране, поправить можно только умной работой. Скажем, на том же Череповецком комбинате на выходе новый агрегат по производству холоднокатаного листа, который мы сейчас покупаем на валюту за границей. Можно было бы агрегат запустить, а валюту использовать на улучшение жизни людей, прежде всего горняков. Да и мало ли других путей.

Однако те, у кого в руках рычаги власти, ресурсы продовольствия, финансов и валюты, по-прежнему не решают эти реальные проблемы. Помню, с какой болью, с каким надрывом заканчивала забастовку позапрошлой осенью шахта «Воргашорская». Но она-то хоть получила самостоятельность, простояв 37 дней. А другие эту желанную самостоятельность так и не получили до сих пор.

Неужели конфронтация и дальше будет устраивать обе стороны?

Г. САЗОНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вологда.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ НЕДЕЛЯ

СКАЗАВ «ДА» — ЗА ДЕЛО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Советов, проходивших год назад.

За сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказались 76 процентов голосовавших. Они считают, что судьба народов страны неразделима, ибо только общими усилиями можно добиться подъема нашей экономики, социального и культурного развития общества. И это безоговорочный успех прогрессивных сил страны.

Однако было бы весьма пагубно дать волю эйфории от оптимистического исхода референдума. Он проходил под аккомпанемент острейшей политической борьбы, усиление давления деструктивных, националистических, сепаратистских сил. В ряде случаев им удалось добиться успеха. В Киеве, некоторых юго-западных областях Украины идею сохранения Союза поддержало менее половины голосовавших, хотя в целом по республике более 70 процентов тех, кто опустил бюллетени в урны, сказали решительное «да». И сам факт, что почти четверть голосовавших по стране отвергла идею сохранения единого Советского государства достаточно серьезен, чтобы не заняться еще раз глубоким анализом экономических и политических процессов, идущих в стране. Анализом, за которым быстро последуют конкретные, динамичные, понятные всему населению меры по стабилизации народного хозяйства, шаги к его движению вперед.

Это особенно важно сегодня, когда делается первый шаг по пути к рынку. Я имею в виду реформу розничных цен, которая даже с принимаемыми мерами социальной защиты населения ложится весьма ощутимым прессом на каждого из нас. Уверен, и руководители государства, и политики, поддерживающие переход к рыночной экономике, и средства массовой информации пока мало сделали чтобы объяснить людям: перестройка народного хозяйства, производственных отношений — не езда по «бархатным» магистралям в экспрессе, а трудный путь по дороге с ухабами, который займет не один год и потребует жертв от всех. Жертв, которые окупятся сторицей.

Слушая обсуждение в парламенте итогов референдума, еще раз убедился, что, хотя первый в истории страны всенародный опрос прошел успешно, его результаты могли быть более впечатляющими. Явно не хватило опыта организации и проведения подобных политических акций.

Видимо, усложненной оказалась формулировка самого вопроса: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Помнится, первоначальная редакция его была лаконичней и потому понятней. Какой смысл было усложнять ее, пытаться, как говорится, поклониться во все четыре стороны. Ведь впереди принятие Союзного договора, новой Конституции страны, где с юридически точной педантичностью будут определены и суверенность субъектов федерации и условия, в полной мере обеспечивающие истинные права человека. Чего же добились, поставив структурно сложный вопрос? Многие голосовавшие, убежденные сторонники Союза, подправляли текст. В результате сотни тысяч бюллетеней на законном основании признаны недействительными.

На первый раз не стоило бы совмещать всесоюзный референдум с республиканскими и местными опросами. Говорят, такое совмещение — экономия средств. Очевидно. Но часть людей, получив по два-три бюллетеня, просто запуталась «что к чему». Этим, кстати, ловко пользовались всякие политиканы. В подземных переходах Москвы, к примеру, целыми днями лихие парни голосили в мегафоны: голосуйте за Ельцина и Попова, явно стараясь сбить людей с толку — ведь в республиканских и московских бюллетенях вопросы не связывались с конкретными лицами.

Вообще политиканствующие группы, решившие использовать всесоюзный референдум в собственных сиюминутных интересах, действовали с завидной предприимчивостью. Депутат Е. Немцев, бригадир наладчиков грозненского завода «Электроприбор», выступая на сессии, рассказал, как некоторые местные «зеленые» активно боролись за то, чтобы отвергнуть идею сохранения Союза. Они ходили по городу с плакатами, заполонили базары, где с помощью все тех же мегафонов выкрикивали призывы бойкотировать референдум или зачеркивать «да». А прогрессивные силы оказались разъединенными, не сумели организовать мощную контрпропаганду. Результаты не заставили себя ждать — активность населения оказалась низка, хотя в конечном итоге три четверти голосовавших сказало Союзу «да».

Особое место в обсуждении заняло проведение референдума в Литве, Латвии, Эстонии, Молдове, Армении и Грузии, где республиканские власти, нарушив Конституцию СССР, не разрешили всенародное голосование. Трудно пришлось там тем, кто хотел участвовать в нем. Их встречали цепи пикетчиков. Им угрожали. От руководителей предприятий и учреждений требовали не выделять помещений для голосования. Но это не остановило людей. В республиках Прибалтики и в Молдове опустило бюллетени больше двух миллионов человек, подавляющее большинство их высказалось за сохранение СССР. В Абхазской ССР из числа голосовавших так поступило 98,4 процента. Верховный Совет это проявление гражданственности оценил как акт мужества и патриотизма.

Известно, что результаты референдума не имеют силы юридического закона. Итоги его — стрелка компаса, мощный прожектор, освещающий нам путь вперед. И потому главное внимание парламентарии сосредоточили на выводах, которые предстоит незамедлительно сделать. Прежде всего быстрее вести дело к завершению и подписанию Союзного договора, ускорить разработку новой Конституции страны.

В процессе подготовки и проведения референдума люди высказывали тревогу в связи с нарушением хозяйственных связей, вызывающим спад производства, приводящим к резкому ухудшению снабжения населения продовольствием и товарами повседневного спроса. Органам государственного управления пора, наконец, добиться истинного взаимодействия республик в укреплении дисциплины, порядка, выполнения народнохозяйственной программы. На первом плане сейчас должны стоять организованная подготовка и проведение весенних полевых работ.

Словом, сказав на референдуме «да», нам надо всем вместе браться за дело решительно и энергично.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель «Правды».

Следствие завершено

КИЕВ, 24 (Корр. «Правды» М. Одинец). Наша газета в свое время рассказывала о том, как в подземном переходе на Крещатике накануне демонстрации в честь Великого Октября произошло нападение на полковника милиции И. Григорьева. На днях прокуратура города Киева утвердила обвинительное заключение по этому уголовному делу.

В нем говорится, что народный депутат Украинской ССР С. Хмара обвиняется в превышении власти, выразившемся в незаконном задержании 7 ноября 1990 года полковника милиции И. Григорьева при исполнении им служебных обязанностей. В ходе инцидента офицер милиции в результате совместных действий Хмары и других обвиняемых подвергся избиению и разбойному нападению с открытым похищением у него государственного, а также личного имущества и документов.

Кроме того, С. Хмаре предъявлено обвинение в том, что он 28 октября 1990 года во время торжественной литургии в Софийском соборе с целью воспрепятствовать проведению этого религиозного обряда принимал активное участие в незаконных групповых действиях.

Киевская городская прокуратура передала дело в Верховный Совет Украинской ССР для рассмотрения по существу.

Президенту СССР
тов. ГОРБАЧЕВУ М. С.
Премьер-министру
тов. ПАВЛОВУ В. С.

Уважаемые Михаил Сергеевич! Валентин Сергеевич!

28 марта 1991 года открывается внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР. Ему предстоит напряженная работа по решению важнейших вопросов выхода республики из кризисной политической и социально-экономической обстановки.

Опыт работы двух предыдущих съездов, сессий Верховного Совета РСФСР показывает, что народные депутаты изо дня в день подвергаются организованному и жесткому моральному давлению и в местах проживания, и близ зала заседаний съезда.

Агрессивно настроенные элементы буквально терроризируют народных депутатов. Дело нередко доходит до применения грубого физического насилия, даже в отношении женщин. Это отрицательно сказывается на общей атмосфере съездов. Наши неоднократные обращения к Председателю Верховного Совета РСФСР, к его первому заместителю, к Председателю Совмина РСФСР с просьбой оградить от диких выходок и откровенного глумления результатов не дали.

Просим вас принять меры по созданию необходимой нормальной рабочей обстановки для подготовки и проведения внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР.

Обращение подписали 29 народных депутатов РСФСР.

◆

Рассмотрев данное обращение народных депутатов РСФСР, Президент СССР 23 марта дал указание и полномочия Кабинету министров СССР принять все необходимые меры к обеспечению надлежащего общественного порядка и спокойствия в столице, а также недопущению какого бы то ни было давления на народных депутатов.

(ТАСС).

Цель—спокойствие

В поселке Казбеги в минувшую субботу состоялись встреча и переговоры Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина и Председателя Верховного Совета Республики Грузия З. К. Гамсахурдиа.

Как явствует из подписанного по итогам переговоров протокола, предусмотрено в течение апреля нынешнего года подготовить для подписания проект договора о межгосударственных отношениях между РСФСР и Республикой Грузия, для чего решено создать рабочие группы.

В результате согласования совместных действий по стабилизации обстановки в регионе в бывшей Юго-Осетинской автономной области, говорится в протоколе, стороны договорились о следующем:

Министерствам внутренних дел РСФСР и Республики Грузия создать в течение 10 дней совместную комиссию для изучения обстановки в указанном регионе и объективной оценки ситуации. Срок — до 20 апреля текущего года.

МВД РСФСР и МВД Республики Грузия поручено до 10 апреля создать совместный отряд милиции для разоружения всех незаконных формирований на территории, как обозначено в документе, бывшей Юго-Осетинской автономной области.

Отряду поручается обеспечение охраны общественного порядка на данной территории до стабилизации обстановки.

Условлено обратиться в Министерство обороны СССР с предложением о передислокации частей Советской Армии с территории Южной Осетии.

Советам Министров РСФСР, Грузии, Северо-Осетинской ССР предписано незамедлительно начать работу по созданию условий для возвращения беженцев в места их постоянного проживания.

Договорено обеспечить восстановление законных органов местной власти.

Правительствам Республики Грузия, РСФСР, Северо-Осетинской ССР поручено создать комиссию по оценке ущерба, понесенного беженцами, и осуществить дополнительную материально-техническую и финансовую помощь для компенсации этого ущерба.

В протоколе подчеркивается: считать конечной задачей создаваемых комиссий и отряда восстановление мира и спокойствия в регионе.

Решено также создать постоянную группу по осуществлению контроля протокола и для рассмотрения возникающих текущих вопросов.

(РосТАСС).

◆

ГРОЗНЫЙ, 24. **(Корр. РосТАСС Ш. Асуев).** Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин сегодня находился в Чечено-Ингушетии.

Он выступил на многотысячном митинге, который вот уже тринадцатый день идет в городе Назрани. Участники митинга требуют восстановления ликвидированной в 1934 году автономии ингушского народа в составе РСФСР, а также возврата ингушам земель, отошедших к соседней Северной Осетии в результате выселения горцев из родных мест в 1944 году.

Руководитель российского парламента обещал содействие в восстановлении автономии ингушей, а спорные территориальные проблемы предложил решать путем переговоров между двумя республиками — Чечено-Ингушетией и Северной Осетией при обязательном участии российского парламента.

В Грозном Б. Н. Ельцин встретился с представителями казачества Чечено-Ингушетии.

На встрече с беженцами из Гурьевской области Казахстана Председатель Верховного Совета РСФСР обещал выделить из российских фондов 4 миллиона рублей для решения их жилищных и бытовых проблем.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Отдадим в залог Россию?

Председатель Верховного Совета России Б. Ельцин минувшую пятницу провел в Ленинграде. За восемь месяцев пребывания у власти такая поездка в город на Неве, по его словам, пятая. На этот раз по приглашению рабочего комитета объединения «Кировский завод».

Ходил по цехам, беседовал с людьми, знакомился с образцами техники, отвечал на вопросы, давал рекомендации. Затем в охраняемом усиленными милицейскими кордонами Мариинском дворце отвечал на вопросы депутатов городского и областного Советов. Вечером снова выступал перед работниками Кировского завода и допущенными бдительной охраной в зал Дворца культуры горожанами, обладателями специальных пригласительных билетов.

◆

Оговорюсь сразу, заголовок к этим заметкам о встрече Б. Ельцина с ленинградцами подсказал он сам. Конечно, не из желания помочь корреспонденту давно не симпатичной ему газеты, а совершенно непроизвольно при проверках на обширной аудитории своих единомышленников обдуманного варианта возможной будущности России. Из уст главы российского парламента, признаюсь, впервые узнал, что живых людей, население наших городов и весей, а то и всех нас с вами он считает частью «залогового фонда» республики. Кроме 150 миллионов жителей, к нему Борис Николаевич относит также «полезные ископаемые» и «огромные территории». По его мнению, этот «залоговый фонд» вполне сгодится в коммерческих сделках с иностранными фирмами, если союзное правительство в первом полугодии не выделит россиянам обещанных 15 миллионов тонн зерна, 1 миллиона 400 тысяч тонн мяса и 6,4 миллиарда рублей в инвалюте на закупки продовольствия за рубежом.

Неуютно стало на душе от мысли, что ты не более, чем ничтожная пылинка в залоговом фонде, микроскопический штришок на карте большой политической игры. Зал громко аплодировал услышанному с трибуны. Не рукоплескали разве только развешанные на стенах транспаранты. Своим содержанием они, впрочем, солидаризовались с оратором. Ладно, подумалось: что с них возьмешь, какие могут быть претензии к традиционным кумачовым полотнищам и кускам картона? Иное дело — публика. Усиленно отбивая ладони, она, создалось впечатление, упорно не хотела задаться элементарным вопросом — какой вклад сделала при небывалом урожае Россия в союзный продовольственный фонд? Ведь прежде чем что-то кому-то дать, надо это что-то иметь, а иметь можно только когда заработаешь, сделаешь.

Примерно то же самое происходит сегодня и с государственной казной. Развал экономики рублями и долларами ее не пополняет. Желающих взять из общего кошелька становится больше: в упадок приходит производство, растут цены, там, где мнилась выгода, на деле появились издержки. Тут бы в самый раз без умолчаний объяснить людям, что к чему, вместе с ними поделить трудовую копейку налогоплательщиков, но в правовом государстве законы пока не для всех одинаково писаны. Скажем, на содержание прежних Президиума и Верховного Совета России уходило около 4 миллионов рублей в год. Избрали парламент, и расходы возросли до 15 миллионов. На нынешний год Министерство финансов ассигновало 27, но и такой суммы мало: требуют вдвое большую.

Касаясь проблем расстройства финансов, Борис Николаевич обошел в этот факт молчанием, зато приписывал КГБ беспрецедентную травлю республиканского правительства — ведь это учреждение посмело проявить настойчивый интерес к скандальному делу о 140 миллиардах.

В рассчитанных на реакцию паузах аудитория взрывалась аплодисментами. Так было и в заводских цехах. Заявление В. Ельцина о том, что он против реформы цен, хотя о том уже и в газетах объявлено, проходило тоже под аплодисменты. Или вот еще одна картинка с натуры.

Идею превратить объединение в акционерное предприятие выдвинуло руководство Кировского завода. Чтобы побыстрее встать на ноги, ему желательна поддержка и больше не деньгами, а льготами.

— Переходите под юрисдикцию России и готовьте письмо об освобождении от валютного налога и снижении налога на прибыль,— тут же советует В. Ельцин.— Рассмотрим и поможем.

В Ленинграде сотни предприятий, чье положение ничуть не лучше, чем у кировцев. Как жить им? Поставить в равные условия и освободить от налогов—значило бы обескровить бюджет и обречь на провал важнейшие социальные программы. Но то экономический подход. В политике иные прицелы: тут стяжать у молвы славу решительного реформатора, посулить что-то и раскритиковать оппонентов бывает ценнее, нежели сделать полезное дело.

«Талантливой, но раздавленной Президентом» назвал он программу Шаталина и Явлинского. Обещал новую на предстоящем внеочередном съезде. А она, мол, даст ощутимые перемены уже в следующем году. Подтверждал решение отмежеваться от курса и политики М. С. Горбачева и выражал поддержку забастовок шахтеров, поскольку их экономические требования ныне переросли в политические: они требуют отставки Президента. Ну а на Кировский завод приехал потому, что колебания его коллектива, как и у шахтеров, на всю Россию влияют.

На сотни вопросов ответил за день Б. Ельцин ленинградцам, благодарил за поддержку идеи республиканского президентства на референдуме.

— Если нам на съезде придется совсем туго, то мы обратимся к народу,— заявил он на прощание.— На вашу поддержку, я уверен, рассчитывать можно.

Услышат ли россияне такое обращение, покажет, наверное, ближайшее время. У одушевленной части «залогового фонда» шно еще есть, чтобы успеть определиться и решить для себя, как реагировать на возможное воззвание о помощи из палат Верховного Совета республики.

Нельзя не учесть и такую деталь. Накануне приезда В. Ельцина в Ленинград активисты так называемого движения гражданского сопротивления (только не ясно, кому или чему?) распространили по городу листовки в поддержку «демократических сил» и Б. Ельцина. Призвали к предупредительной забастовке накануне съезда. А в случае смещения Председателя Верховного Совета с занимаемого им ныне поста — к бессрочной всеобщей политической стачке.

Сомневаюсь, однако, что подобная поддержка нужна здравомыслящему политику, каковым числит себя Борис Николаевич Ельцин. Случись подобная стачка на самом деле, и Россия окажется обречена на муки холода, голода и... безделья. Поэтому вряд ли удастся суетливым «друзьям народа» демократам-сопротивленцам подтолкнуть людей к краю собственной беды.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Гриппуем помаленьку...

Грипп миновал. Борис Николаевич Ельцин выздоровел! Просим метранпажа набрать это сообщение крупными буквами. Дай бог ему и дальше. Тем более, выяснилось, что он крещеный. Тем более что и авторы этой заметки тоже крещеные...

А вообще-то грипп — штука коварная. Казалось бы, поправился человек, ан нет — бац, осложнение! Когда Борис Николаевич грипповал в Доме кино, это еще куда ни шло. Но, видать, процесс выздоровления еще не закончился — это по его выступлению на ленинградском Кировском заводе очень ощутимо было. Хотя на первый взгляд все вроде бы гладко начиналось. Несмотря на то, что «Правда» и другие партийные издания «залили его помоями» так, жаловался Борис Николаевич, что уже и лица «партийным взглядом» почти не разглядеть, смотрелся он на заводской трибуне вполне импозантно. (Кстати, такие обвинения — штука серьезная, и мы бы просили уважаемого оратора либо извиниться перед газетой и ее читателями, либо хотя бы предъявить следы «помоев»). И говорил он зажигательно. Правда, под конец так зажегся, что стало ясно: вот он грипп-то и показал себя, температурка-то не спала еще, выходит...

А вообще, если честно, то очень нам в этот раз Борис Николаевич понравился. Местами весьма даже дельно говорил. Без привычных закидонов. Ну-у... Не считая, конечно, некоторых, так сказать, эскапад. Вроде «истерии КПСС», как он заклеймил своих заместителей, посмевших не согласиться с его гриппозными заявлениями. А как он Бейкера «умыл»! Тот его на ужин пригласил, чтобы узнать, что же происходит в России, но Борис Николаевич не так прост — взял да и не поехал.

Хоть и велик «залоговый фонд» у главы российского парламента, но приумножить его не мешает — уж как он улещал кировцев, чтобы переходили они под его державную руку, то бишь, под юрисдикцию России. И послабление налогов обещал, и валютными отчислениями помаанивал, и даже акции сулил. Да чего там — весь завод щедро в собственность работникам хотел передать. Ну, тут он, конечно, погорячился, забыл, видать, что предприятие-то вся страна строила...

Проявив прямо-таки отеческую заботу о ленинградцах, Борис Николаевич все же сделал им выговор: «Вы резко снизили рождаемость». Даже попытался исследовать глубинные причины демографической ямы: дело, оказывается, не в том, что мужиков плохо кормят (сам он за 1 рубль 20 копеек в заводской столовой вполне сносно пообедал), а в том, что после работы в литейном цехе на формовке женщинам «рожать уже не до этого»...

Нет, жалко все-таки, что Борис Николаевич совершенно не бережет себя, не может отлежаться, чтобы уж окончательно выздороветь. Правда, есть в этом и некоторый плюсик. Во всяком случае, всегда можно на недомогание сослаться, если вдруг что-нибудь не то сказал. Или ежели в одном и том же выступлении сам себе противоречил.

Например, на Кировском заводе глава российского парламента несколько раз возвращался к теме внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР, проведение которого якобы навязали «коммунисты России». Высказав все, что он думает о партии, которая «вышла из окопов» и перешла в наступление, чтобы «скинуть Ельцина», Борис Николаевич все же признал, что от решений этого съезда «во многом будет зависеть вообще, как пойдет дальше развитие России». И даже признал, что на съезде нужно решить ряд важных вопросов — к примеру, принять поправки и изменения в Конституцию РСФСР, чтобы ввести в России президентскую власть, а также выдвинуть программу социально-экономического возрождения республики.

Это заявление прошло под аплодисменты — все-таки появилась надежда, что после съезда жизнь изменится к лучшему. Но уже через пятнадцать минут от оптимизма слушателей камня на камне не осталось. Ибо, вернувшись к теме предстоящего съезда, глава парламента заявил о нем: «...Мы будем неделю, а может, и больше болтать, ничего конкретного решать не будем». Да и вообще, достойно сожаления, что съезд собирается в такое время, когда подступает посевная. Дал, словом, понять, что по вине «коммунистов России» могут быть сорваны весенне-полевые работы.

Да, что ни говори, а не дают коммунисты Борису Николаевичу спать спокойно. Вот и со съездом этим коварство задумали — очень настаивали, чтобы провести его 25 февраля, дабы еще до референдума «свое грязное дело сделать». Грязное же дело, по его мнению, вот в чем: «Собрать внеочередной съезд и совершить по существу конституционный переворот еще до весны». Только не на того напали! Борис Николаевич в ответ припугнул — дескать, ежели на съезде ему совсем туго придется, он предпримет «прямое обращение к народу».

Правда, к чему он будет призывать народ, председатель российского парламента не уточнил. Возможно, к всеобщему ликованию и восторгам, если законно избранным депутатам не удастся совершить «конституционный переворот» и «снять Ельцина». А возможно, и к всеобщей политической забастовке, если вдруг Съезд народных депутатов РСФСР, пользуясь своими правами, оговоренными, кстати, в Конституции, все же попросит Бориса Николаевича сдать портфель.

А вообще-то Борису Николаевичу можно посочувствовать. Уж он ли не радеет за Россию и россиян! И землю людям готов отдать в частную собственность, и предприятия, а ленинградцам — каждому! — по пятнадцать соток под садовый участок посулил, правда, за счет других областей, в частности, Ярославской и Новгородской... Да разве только это? Он, к примеру, российские законы над союзными поставил.

И за все эти благие деяния на него же еще и нападают, снять хотят. Недруги как в КПСС, так и в собственном парламенте из окопов повылезали, во всех смертных грехах обвиняют. Якобы Ельцин Союз разваливает, войну законов и бюджетов ведет. А он наоборот — первый предложил четырем республикам объединиться: «А потом другие к нам пусть присоединяются. Может подать заявку на присоединение и центр».

Правда, удовлетворит эту заявку Ельцин или нет, — неизвестно. Судя по всему — вряд ли. Ибо, как считает Борис Николаевич, «центр в сегодняшнем виде не в состоянии что-либо делать». А зачем Союзу по-ельцински бездельник в лице центра? Тем более что сам Борис Николаевич, хотя и гриппует помаленьку, но полон сил и еще многое для России натворить способен. Особенно, если Президентом ее станет...

Такие вот дела... Нет, что ни говори, а грипп штука нешуточная. Редко без осложнений проходит. Поправляйтесь скорее, Борис Николаевич!

Г. ОВЧАРЕНКО,
В. ШИРОКОВ.

ПОЧТА НЕДЕЛИ

С начала года газета получила 43.345 читательских писем, в том числе за последнюю неделю—4.538 писем.

◆ О СОЮЗЕ

Во все пределы

Когда слышу призывы против сохранения Союза, сразу представляю семью моей соседки, Соколовой Раисы Семеновны. Родом она из Подмосковья из крестьянской семьи, в которой три брата и три сестры. В разные концы Союза разбросала их жизнь. Но что примечательно, в этой семье братья, сестры и даже племянники — все вышли замуж и женились на людях нерусской национальности. В этой многочисленной семье есть, кроме русских, алтайцы, немцы, евреи, цыгане, украинцы. Так вот, эта многонациональная семья живет и здравствует благодаря Союзу Советских Социалистических Республик. Теперь же появляются «умники», пытающиеся все очернить и разорить; Союз распустить, республики разделить границами. И как следствие — проживающих за пределами России считать проживающими за границей. А что же делать таким семьям, как семья Соколовых? Значит, часть семьи окажется в «эмиграции»? Этого допустить нельзя.

М. СОЛОМЕНЦЕВ.

г. Бронницы,
Московская область.

◆ ОБ ЭКОНОМИКЕ

Нужны заводу «доноры»

Дня не проходит, чтобы не прочитал в газете, не посмотрел по телевидению о том, что из-за срыва поставок оказался под угрозой остановки какой-нибудь завод, недодала продукцию фабрика, лихорадит стройку. Обидно за державу! Но мне лично особенно больно слышать, что волгоградский завод «Красный Октябрь» нынешней зимой чуть ли не останавливался из-за нехватки шихты. Я по-особому отношусь к этому заводу. Воевать пришлось в его цехах. С другими защитниками города стояла насмерть и наша 45-я стрелковая дивизия. И сейчас сердце заставляет обратиться к рабочим и руководителям заводов-поставщиков: товарищи, не подводите «Красный Октябрь». Да, сейчас страна в трудном положении, нарушились межреспубликанские и межотраслевые связи, падает уровень производства. Но неужели мы с вами допустим развал экономики, превратим великую державу в третьестепенную страну?

Не хочу верить в такой исход! Всегда буду помнить, что сталь, которую выплавляли в цехах «Красного Октября», разгромила даже знаменитый металл заводов Круппа. И как в боевую годину спасала солдата донорская кровь, так и сегодня требуются «доноры» заводу-воину. Надо нам сделать все, чтобы ожила вся наша экономика — жизнетворная система Отечества.

А. КАУРОВ.

г. Белгород.

◆ О СОКРОВЕННОМ

У каждого совесть своя

Может быть, вы обратили внимание на опубликованную в «Комсомольской правде» в феврале заметку под названием «Дождался...» Это обо мне.

Да, действительно, я дождался, чего ждал последние сорок лет. За все эти годы не было у меня ни одного, подчеркиваю, ни одного случая, чтобы я хотя бы сделал попытку вступить в КПСС. А теперь молодежная газета высмеивает меня — за то, что вступил, когда мне уже семьдесят пять.

Я работаю, на здоровье пока не жалуюсь и думаю, что в такой ответственный для судьбы страны и партии момент я смогу помочь не только своим трудом, работая слесарем-штамповщиком. Когда я слышу антикоммунистическую истерию, доходящую до абсурда, когда, не гнушаясь никакими самыми пошлыми, низменными методами и формами борьбы, люди стремятся к власти, теряют не только совесть, но и голову,— остаться вне партии Ленина я уже не смог.

А разве не направлена против КПСС ложь, когда в статейке «Дождался...» бессовестно придумано, что «Не один год добивался вступления в КПСС...» Значит, раз добивался многие годы и не был принят, да еще работники винсовхоза ясно — пьяница. А так как «...на фоне массового оттока прием в партию всегда событие», то теперь, мол, рады принимать и таких, стариков, хоть и недостойных. Вот это и есть пример, как можно использовать факт для того, чтобы чернить партию.

А вот озаглавлен этот опус верно. Я очень ждал апреля 1985 года. Да не только я — ждали все честные люди нашей страны, да и мира.

Уважаемые товарищи из редакции «Правды», я хотел послать это в «Комсомольскую правду», но они это не смогут, пожалуй, напечатать. Такой опыт у меня уже есть. Поэтому прошу мой этот ответ на «Дождался...» напечатать в «Правде».

П. ЖУКОВ.

с. Беловодское,
Кыргызстан.

Нет, я не «бывший»!

Если бы читающий мое письмо мог через слова ощутить мои душу и помыслы, то не мог бы не содрогнуться от сочувствия и сострадания ко мне и мне подобным, тем, кто по таким же причинам вышел из рядов КПСС.

Выход из партии у каждого выходящего по-своему индивидуален. У одних — это потеря веры в партию, а через нее и в ее идеи. У других этой веры никогда и не было. Но они вступили и находились в ней для осуществления своих корыстных и карьеристских целей. И когда эти цели стали рушиться, то побежали из партии, как крысы с тонущего корабля. Третьи же, к которым, видимо, отношусь и я, выходят из партии в силу того, что запутались меж провозглашенной в Уставе КПСС высокой идейностью и полуграмотностью в общественно-политическом и экономическом аспектах. А отсюда возникла беспомощность в нынешней обстановке. Вот почему я не могу защитить ни партию, ни ее идеалы, ни себя как коммуниста, а тем более не способен вести наступательную идеологическую работу. И чтобы не обманывать ни партию, ни себя, и чтобы не указывали на меня пальцем,— вот, мол, и вся партия такая же высокоидейная, но полуграмотная,— я решил выйти из ее рядов.

Сейчас для коммуниста быть просто идейным, честным и порядочным человеком слишком мало. Сейчас коммунисту, кроме высочайшего альтруизма, как само собой разумеющегося качества, в глазах народа необходимо быть в два раза грамотнее и эрудированнее своих оппонентов, во много раз энергичнее, напористее и инициативнее.

Что касается меня, то, подытоживая свою исповедь, скажу: активным бойцом партии я уже быть не могу. А балластом быть не захотел. Но в душе я был коммунистом всегда и останусь им до конца своей жизни.

А. ГОРСКИХ.

г. Краснодар.

◆ О ВОЙНЕ

Памятью сильны

В последнее время указами президентов союзных республик стали утверждаться нерабочими днями Дни памяти погибших.

Естественно, эти даты в силу разных исторических событий у каждой республики свои. Но самой кровавой и разрушительной из всех была наша Великая Отечественная война. Итог ее — миллионы жертв. Так зачем же каждой республике определять свои Дни памяти, когда можно утвердить единый День памяти погибших — 22 июня, день, когда под смертоносными бомбами, снарядами и пулями гитлеровских захватчиков погибли многие тысячи мирных людей.

В. ДОЛГОВ.

г. Чарджоу,
Туркменская ССР.

◆ О ВЛАСТИ

Диагноз: центрофобия

В последнее время резко усилилась критика Указов Президента и решений союзного правительства. В любых его действиях целенаправленно выискивается какой-то злой умысел — наступление на демократию, ущемление прав граждан...

Хочется спросить критикующих: где же логика в ваших выступлениях? Чуть ли не вчера вы подвергали безудержным нападкам правительство, возглавляемое Н. И. Рыжковым, за его нерешительность и слабоволие. Но стоило новому премьеру сделать один лишь решительный шаг, как тут же развернулась критика именно за твердость и решительность. Причем для дискредитации применяются, скажем прямо, весьма нечестные приемы. Однажды слушаю радиопередачу — журналист берет интервью у московского врача, интересуется, не увеличилось ли количество людей, доставляемых машинами «скорой помощи», в дни обмена денег. Врач отвечает: увеличение числа таких больных не отмечено. Но интервьюирующий явно не удовлетворен, он продолжает задавать вопросы, по смыслу которых нетрудно понять, что он хочет услышать.

Так какое нам нужно правительство? Решительное или колеблющееся?

Ряд парламентариев России с трибуны съезда в каких только грехах не обвинил Президента. Один из них в ответ на Указ о взаимодействии милиции и армии решил сразить такой картинкой: идет депутат, а за ним следуют два автоматчика, охраняя его персону. Броско, не правда ли? И в зале зааплодировали. Некоторые даже привстали от удовольствия. А чему аплодировали? Ведь не КВН смотрели, а присутствовали на сессии верховного органа власти республики! А почему все-таки «против народа» эти совместные патрули, когда в Указе ставится совсем противоположная цель? У «подрабатывающих» на критике есть ли на этот счет какие-нибудь доказательства? Уверен, нет. Иначе мы бы давно о них услышали.

Таковы у нас штатные глашатаи «свободы», которые любое решение союзных органов и Президента, направленное на наведение элементарного порядка, истолковывают как наступление на демократию. Неужто разбой на улицах, разгул спекуляции, экономические махинации теневиков — это и есть демократия и свобода? Но как нам жить в этом демократическом хаосе? Очевидно, кому-то он нужен только для того, чтобы заявить на всю страну: правительство не способно навести порядок, надо требовать его отставки, Президенту пора уходить, поскольку все его Указы повисают в воздухе.

Нас пугают государственным переворотом. Где-то, мол, зреют темные силы, которые вот-вот прихлопнут демократические Советы и установят диктатуру.

Думается, разговоры о темных силах — всего лишь одно из направлений усилий по дискредитации союзного центра. Под шумок можно обвинить его в любых грехах — и в отказе от перестройки, и в сознательном обострении обстановки, и в возвращении к сталинизму. Попутно критика центра используется в качестве громоотвода: сознательно направляемые «вверх» волны негодования народа минуют все нижестоящие органы власти. То и дело звучат лукавые утверждения: «нам мешает центр», «центр тормозит проведение реформ».

На заседаниях российского парламента многие депутаты продолжают разговоры о суверенитете, бойко ведут политические баталии, выясняют отношения различных групп. А пора бы побольше проявить усердия в конкретном деле: выработать законодательные акты, которые способствовали бы стабилизации обстановки в стране, позволили с наименьшими потерями перейти к рыночной экономике.

Ю. МУРАВЬЕВ.

г. Тула.

Обычная жизнь обычных людей

● Заморские подарки.

Фото В. Филимонова.

Чужая среди чужих

Отдыхала я в пансионате «Тюмень», что расположен в поселке Лазаревском Краснодарского края. Перед отъездом домой решила зайти в местный магазин «Для новобрачных» — благо, узнала: один отдел обслуживает женихов и невест, а другой — всех желающих. Вхожу в этот отдел, вижу: мужских рубашек на полках видимо-невидимо. Не тех, особенных, за которыми выстраивается очередь, а самых обычных, в полосочку, ценой, правда, по 14 рублей и выше. Решила купить в подарок мужу. Но как ни просила блондинку за прилавком продать мне рубашку — нет, нет и нет...

— Если мы всем приезжим будем продавать, сами будем ходить голыми!

Как ни доказывала я, что не чужая, что живу в той же республике, продавщица была непреклонна.

Села я на скамеечку у окна, пригорюнилась. На мое счастье вошел мужчина — лицо веселое, доброе. Шепотом попросила его купить мне рубашку. Очень удивился, что не дают, и купил. Вышли мы на улицу. Дождь со снегом, ветер с ног валит. Не успела я отдать ему деньги, как в одной кофточке выскочила красавица блондинка и давай честить моего благодетеля:

— Придешь, придешь ты еще ко мне... Ничего тебе не продам. Приезжих пожалел?

Надо же, выследила! Простуды не испугалась, на холод рванула без пальто, лишь бы «чужой» пенсионерке «свою» рубашку не продать!

Мой добряк сразу лицом опал.

— Она теперь и мне ничего не даст. Связался я с вами...

Жалко мне его стало, отдала рубашку. Пошел он в магазин, а лицо, походка — уже не те... Хороший, отзывчивый человек в минуту превратился в раба.

Кто же хочет нас поссорить? Кто первый в республике, в Союзе объявил город, край — «своим», с магазинами — только для «своих»? Что происходит? Может, все же остановимся? Может, устыдимся этого позорного разделения на удельные княжества и станем снова близкими, своими?!

А. ДУБОВЕНКО.
Учительница-пенсионерка.
г. Нижний Новгород.

Квартира дала надежду

29 октября 1990 года в вашей газете было опубликовано мое письмо в подборке «О льготах». Я писал о том, что живу с отцом (участником войны, пенсионером) и двумя сыновьями в десятиметровой комнате в коммунальной квартире на пять семей.

После публикации мы получили двухкомнатную квартиру. Просто второе дыхание у нас открылось! Отца прооперировали, он стал видеть. Дети счастливы и прыгают, как малые козлята, по всей квартире. Конечно, это не хоромы, но после стольких лет проживания в тяжелых условиях квартира кажется дворцом. Чрезвычайно благодарен вам. У всех появился смысл жизни. Отец готов дожить до ста лет. Да и я надеюсь найти себе подругу жизни, а детям — мать.

П. НЕСТЕРЕНКО.

г. Кишинев.

Кто виноват?

В прессе и по радио часто читаешь и слышишь: «Стыдно принимать помощь других государств». Мне хочется авторов этих выступлений спросить: а предъявлять паспорт при покупке бутылки молока вам не стыдно? А за пачкотню вашего паспорта, при снятии 500 рублей со счета сбережений в сбербанке — не стыдно? Вам стыдно за сегодняшние наши беды и нужды. Ну, а было ли вам стыдно, когда вы с лучезарной улыбкой аплодировали и кричали: «Слава великому Сталину»? Вы скажете, что при Сталине не было такого. Да, того, что было при Сталине, лучше бы никогда и не было. Идя мимо трибуны, вы аплодировали и Хрущеву, и Брежневу. Опять скажете, что и при них такого не было. Но кто в конечном счете завел нашу страну в многомиллиардные долги? Неужели Горбачев?

Лично мне стыдно за то, что другие страны ушли далеко вперед, а наша страна с богатыми ресурсами, называемая великой, плетется в хвосте. Кому же должно быть стыдно, что неудачная система управления государством до этого довела?

Как ни трудно нам сейчас, но с тем, что народу пришлось пережить в первые годы после революции и в 1933 году, не сравнить. Разница, однако, в том, что в те годы дела менее всего зависели от нас. Теперь же от нас самих многое зависит — начиная с того, кого и как мы выбираем в органы управления, и кончая тем, какое участие в устранении недостатков мы принимаем сами.

А. НОВОГРУДСКИЙ.
Ветеран войны.
г. Ставрополь.

● ***«Здравствуйте, уважаемые товарищи! Пишет вам из Нижнего Тагила пенсионерка Лямкина Софья Филипповна. Я всю жизнь проработала на Нижнетагильском металлургическом комбинате. Наш город никогда не был особенно избалован обилием продуктов, но то, что происходит сейчас, трудно описать. Таких норм мы не знали даже в годы войны. Семилетняя внучка по утрам уходит в школу голодная, т. к. сухую картошку есть не может (у нее уже больной желудочек), а сливочного масла мы не видим давно».***

● ***«С хлебом перебои. Молока не купишь. Что такое «мясопродукты», наши дети и не знают... Мы не митингуем, не скандалим, а потихоньку вымираем. О. Мироненко, г. Архангельск».***

(Из редакционной почты).

ОБМОРОК

Поток этих горестных писем растет и растет. Как на них ответишь?

«Дух военный не ослаб, пара-пара-рурара. Нет солдат сильнее баб, пара-рарару-рара»...

Мощный заряд оптимизма, вложенный в эти отчаянные строчки, спасал наших женщин в пору послевоенной разрухи. Нас, оставшихся без отца, было у матери девятеро. Вкалывали вместе с ней в колхозе до седьмого пота, перебивались с мякины на воду. Но и от пустой похлебки в нас бродили могучие позитивные силы. Несколько перебродили они позже, когда мать, обезножевшая, скрюченная радикулитом, отхватила за многолетние праведные труды «пенсион» в 12 рублей. Помню, я взбунтовался: «От такой заботы государства недолго и окочуриться». Мама глянула с укором: «Раньше в колхозах вообще заместо денег палочки начисляли...»

Вот до какой степени жертвенности вековое искусство терпеть и довольствоваться малым довело народ! И мы, привыкнув к чернухе послевоенного «межсезонья», как-то не особо стыдились ходить, прошу прощения, с голым задом. Ждали нормальных времен.

На дворе — 1991-й. Однако нынешняя обстановка сильно смахивает на то, что делалось после войны. Я не про шпану, которой развелось больше, чем тогда. Не про жирующих «коробейников», выгодно приторговывающих чем бог послал. Мне маму жалко.

Увы, и сегодня в судорожном напряжении распродаж, сквозь перемат и горячечное зубоскальство проскальзывает подобие былого солдатского задора фронтовичек. Ернические плакатики бодрят массовое неунывание: «Ударим порнухой по голодухе!» А страна, вырастившая небывалый урожай-90, так и не смогла как следует его собрать, сохранить и переработать. С осени было недосеяно 6,5 миллиона гектаров озимых. И чего никогда не было, оставлены пустующие 16 миллионов гектаров пашни весной.

По-моему, оцепеневшее от неслыханного расстройства наше общество еще всерьез не уразумело, сколь катастрофичны по своим дальнейшим последствиям «чернобыли», полыхнувшие над продовольственной «кухней» страны. На сегодняшний день у нас на 5 миллионов голов меньше, чем было в 1989 году, крупного рогатого скота и свиней, на 6 миллионов — овец и коз, почти на 7 миллионов — птицы. Это уже край, предел — сказать колхозам и совхозам «Разоружайтесь! Сокращайте поголовье живности!» — в то время, как во многих городах положение с продовольственным обеспечением напоминает блокадный Ленинград. Новгородцам, например, предложено такое вот ежедневное меню: «Масло сливочное — 6 граммов, масло растительное — 8 граммов, макаронные изделия — 10 граммов, крупа — 16 граммов».

— Львиная доля населения,— резонно замечает А. Антонов из Ярославля,— уже «облучена» нищетой и хроническим недоеданием. Как-то в очереди бывший зэк мне прямо сказал: «Хочу назад в тюрьму». Я опешил: «Сдурел, что ли?» А он: «Там и пайка побольше, и очередей нет, и за квартиру платить не надо». Это уже не только обнищание народа. Это уже глубокий обморок...

Горестный осадок остался у меня от недавней встречи с пенсионеркой из оренбургского села Ташла Александрой Васильевной Труфановой. Помню, как закружила она по кладовке, внесла глиняную крынку.

— Молочка хоть попейте. Голодно у нас ныне...

Присела, вздохнула:

— Всю жизнь в голодранстве прожила, думала, так и надо. Сорок лет в детдоме поварихой да нянечкой, живот вон весь вздух: грыжу себе чугунами неподъемными заработала.

Чтобы как-то выжить, в войну приходилось ей вместе с сестрами Надей и Зиной и в лесу дрова рубить, и сено на себе таскать, и матери-доярке на ферме помогать.

— Верите — нет, случай такой был. Подружки как-то говорят маме: «Видим, Зойка, как ты со своей оравой бедуешь. Возьми-ка вот маслица, а то ведь ребятишки без жирного совсем зачахнут» Завернула мать комок в полушалок, но пока домой шла, он у нее весь растаял. Заявилась, ревет от обиды в голос. Мы сгрудились вокруг нее. А сестричка старшая Надя, самая смышленая да желанная из нас, говорит: «Не плачь, мамочка, мы язычком слижем...» Помирать буду, а про то вспомню. И другое не забуду — как нас нынче, в мирное-то время, до такого же лиха умудрились довести. Последнюю коровенку со двора согнали — корм нынче дорогой, нам не по карману. Так что молочком-то соседским вас попотчевала.

Пока жил в Ташле, так и стояло то молоко у меня комом в горле...

Известно, что в позорных очередях за мясными обрезками и мылом вызревают нынче не только решения покинуть страну, но и намерения иного толка. Например, покончить счеты с жизнью. Почти половина из ежегодных 70—80 тысяч самоубийств совершается из-за невозможности свести концы с концами.

Сначала мы долго пребывали в позе страуса, делали вид, что старость у нас «самая почетная», что детство у нас «самое счастливое». А теперь, когда муки и страдания отечественных изгоев вопиют буквально на каждом шагу, придумали самооправдательную формулу: нынче, мол, всем плохо. Плохо, да по-разному! Кто-то хотя бы может митинговать, протестовать. Людям же, впавшим в немощь, прикованным к постели, остается только одно — оплакивать горькую долю свою наедине с собой. Лозунг дня: «Спасайся, кто может!» — не для них. Они не могут, физически не могут. Они — заложники, пленники своей беспомощности.

Здесь самая пора воскликнуть: что же у нас за парламенты, что за партии, ассоциации, союзы и общества, коих расплодилось сейчас видимо-невидимо, если конкретные их дела и решения не простираются до самых страждущих? Метастазы благодушия и черепашьей медлительности в реализации указов и постановлений охватили и сферу социальной защиты граждан. Многие законы, казавшиеся еще недавно спасительными, уже успели обрасти «раковыми опухолями» бюрократических образований.

Не ставлю целью искать крайних, противопоставляя одних политиков другим: конфронтационных ошибок нынче и без того хватает. Я просто хочу призвать посмотреть правде в глаза: многие старики и больные, истощенные и калечные — у последней черты, они уже не дождутся ни правительственных мер, ни готовящихся социальных программ. Промедление для них смерти подобно в буквальном смысле.

Как явствует, например, из письма пожилого жителя поселка Светлополянск Кировской области И. Леонтьева, его больная, обезножевшая жена обречена на медленное умирание из-за скверного питания и отсутствия элементарной врачебной помощи. Медики, конечно, с клятвой своей там явно не в ладах. Но ведь и люди местные рукой на страдальцев махнули. А разве мальчишки, девчонки поселковые не могли бы пособить нуждающемуся человеку — продукты ли из магазина принести, в избе, во дворе ли прибраться? Ведь от безделия же многие сатанеют!

Если бы энергию, которую наше общество затратило на многолетнюю пропаганду абстрактного гуманизма и воспевание счастья всех людей на земле, удалось вложить в пищевые калории, наши бы люди сейчас не голодали. Но прежние пороки, как и старые привычки, живучи. Теперешние спонсоры, меценаты, различные фонды тоже гребут ковшом отнюдь не к конкретному голодающему Иванову или Сидорову.

«Вы посмотрите,— пишет из Ногинского района Московской области А. Рекуткина,— на что направлена «милость сердца» сегодняшних псевдоблаготворителей. Они же совершенно чужды народу. Они поют осанну и оды только тем, у чьего костерка сами горазды погреться. И только к сотням одиноких старушек, моих землячек, чья жизнь превратилась в сплошной траур, забыли дорогу «фондодержатели», лицемерно пускающие фейерверки человеколюбия с трибун...».

Страшно от одной мысли, что кооператоры и «теневики» купят и последнюю надежду обездоленных — едва зарождающееся движение милосердия и благотворительности. Нельзя этого допустить, надо добиться, чтобы соответствующие фонды действовали не вразброс, кому как захочется, а на основе высших интересов народа. Работать «налево», прикрываясь ширмой «гуманности»,— кощунственно!

Не стану повторять известные истины о преступных кампаниях против крестьянства, против «неперспективных деревень», пожаром погулявших по стране. Но и сегодня трудно говорить о возрождении сельской глубинки, потому что рынок в одночасье сделал там «нерентабельным» самое необходимое для доживающих век свой, согбенных годами и нездоровьем стариков — здравпункты, магазины, аптеки, пекарни. Прикрывают их потихоньку, например, в Тверской области. Почему бы тем же благотворительным могучим спонсорам не взяться за спасение деревни, хотя бы частичное решение ее социальных проблем? А куда, как принято говорить, смотрят местные Советы? Они наделены нынче достаточными полномочиями, чтобы и в селе, и в городе защитить тех, кто по старости или хвори не может постоять за себя сам. С парламентских трибун не раз предлагалось с помощью территориально-депутатских групп и районных комиссий вспомнить всех немощных, инвалидов, прочих страждущих поименно, создать по месту их жительства своего рода «армии спасения» — по типу западных. Да ведь это трудно, хлопотно. Не шибко громко. Не желают иные «слуги народа» энергию, необходимую для организации митингов и прочих акций «горлопратии-демократуры», перепускать на «второстепенные задачи». Жалобы несамоходных, анемичных от недугов и недоеданий старичков им до фени. А намеки покруче, что, мол, в Финляндии муниципалитеты во всех жилых домах, театрах, магазинах установили специальные лифты для инвалидов, что в США благотворительные обеды для безработных и бездомных бродяг богаче наших праздничных,— они пулей отрикошетят: у нас, дескать, на все это нет средств. Нет — и точка! Между тем бесконечные конкурсы красоты, проходящие уже едва ли не в масштабе жэков и дворов, от дефицита финансов не страждут.

Многие промышленные предприятия, поимевшие немалые капиталы от бесстыдного вздутия цен на свою продукцию, нынче тратят колоссальные средства на закупку за рубежом автомобилей, видеотехники. А тем временем в рабочих столовых — сплошь жалкое меню «с тараканами», ветераны позабыты-позаброшены, дети в яслях и садиках напоминают короленковских «детей подземелья». «Мерседесы» и компьютеры к столу не подашь... Что же мешает хозяевам предприятий направить финансы прежде всего для помощи тем, кто испытывает отнюдь не фигуральный голод? Может быть, тот самый паралич власти, о коем столько разговоров?

Неужели не опомнимся? Учитывая крайнюю степень «голодного обморока», в котором оказалась страна, необходимо безотлагательно создать на местах — в районах, поселках, на предприятиях — службы благотворительности, возродить приснопамятные комитеты помощи бедноте, наделив их чрезвычайными полномочиями. Эти комитеты могли бы взять под свою опеку дома престарелых, школы-интернаты, детские дома, приюты и т. д.

Говорить сегодня о милосердии — значит говорить не столько о моральном климате жизни, как прежде, сколько о ее спасении. Ибо миллионы наших сограждан поставлены перед трагическим гамлетовским вопросом: быть или не быть? Пора всем нам почувствовать их беду кожей. И уяснить: недостаточная сердечность общества ведет не только к сердечной недостаточности граждан, но и к инфаркту всей государственной системы.

Жутковато читать строки письма, присланного в редакцию бывшим воронежским крестьянином А. Коропаевым, которому родная держава отвела теперь «жилплощадь» на городской свалке. «Что ведает государство обо мне, многократном узнике застенков ЛТП, изгое, ставшем очередным винтиком системы подавления личности? Только я один знаю истинную причину своего падения. Когда-то я был грамотен, как-никак техникум окончил, ценок в крестьянских делах. Но в 60-х у меня изъяли «излишки» земли и отняли «сверхнормативный» скот. Записали в кулаки. Опозорили на весь район. В романе Чингиза Айтматова «И дольше века длится день» есть понятие — манкуртизм. Манкурт — человек, лишенный чувства Родины. Применительно к нашей доле и бы добавил: и отлученный от земли, от плодов труда своего. Все мы — жертвы манкуртизма в нашей стране. Жертвы, каждая из которых шла к гибели своим путем. Кто-то лез в петлю, кто-то пускался в преступные авантюры, кто-то, подобно мне, о валялся. А вся держава целиком скатывалась к нищете, развалу и голоду. Сегодня необходимо прежде всего накормить страну, все остальное — потом. Чтобы производить продовольственные ресурсы в достатке, надо разорвать порочный круг рабства, крепостничества в землепользовании, возвратить на землю крестьянина-хозяина. Нельзя допустить, чтобы пустой желудок взял верх над рассудком народа, чтобы, отчаявшись, он возродил железную птицу Феникс».

Алексей КЛИМЕНКО.

В гостях у муз

КИНО

Осторожно: «КОНСЕРВЫ»

Недавно все мы снова смотрели по телевизору фильм Вадима Абдрашитова «Слуга». До сих пор слышу эти занудливо-бабские, скрипучие интонации: «Я — тот русский, который не любит быстрой езды». Что играет здесь Олег Борисов? Разве только «бывшего из бывших»? Нет, он играет того, кто из вечных, а вечно на Руси всегда было и есть соединение в одном лице господства и холопства.

Помните, на четвереньках он скалится на волка, и тот отступает, как бы увидев себя в кривом зеркале. Но есть здесь и другой, не волк — шакал в смокинге и с бабочкой, бывший десантник, бывший шофер, бывший раб, которому подарили... хор. Подарили музыку! Разве он не зеркальное отражение своего начальника, не его оборотная сторона, только, быть может, он еще страшнее, еще нахрапистее?

И Юрий Беляев в фильме «Слуга» тем и хорош, что призван отыгрывать двуликую фигуру Олега Борисова — Гудионова. Борисов же здесь настолько непредсказуем, настолько человечески уникален, что невольно голову склоняешь перед богатством нашим — актерским, духовным, нравственным.

На наших глазах рос актер — от «За двумя зайцами» (комическое дарование), «Дайте жалобную книгу» (где его смело мог заменить любой другой), до «Кроткой» Достоевского и «Павла I» Мережковского. Рос он, росли и мы вместе с ним. И вот...

И вот наступают времена, когда все это немыслимое, изысканное, ювелирное искусство может уплыть от нас. Нет, не на Запад, как я надеюсь, но не хуже ли? В кооперативы. В кооперативные фильмы.

С великим изумлением посмотрела недавно некую ленту под названием «Искушение Б». Не возьмусь пересказывать ни сюжет, ни фабулу. Кажется, это даже по Стругацким. В начале фильма некая банда, предводительствуемая роскошной (вся в шляпе и импорте) Натальей Гундаревой, вламывается в квартиру некоего зачуханного товарища, случайно выдавшего кому-то какие-то тайны. С великим изумлением узнала я в этом герое, похожем на взволнованного клоуна, эстонского актера Лембита Ульфсака. Никакие, однако же, ухищрения внешнего перевоплощения не помогли ему восполнить полное отсутствие какого-либо драматургического содержания в образе. Но был здесь еще один сюрприз, почище Гундаревой и Ульфсака. Руководил всей этой бандой налетчиков... да, он, наш великий и единственный Олег Борисов.

В свое время мне пришлось общаться с таким известным актером, как Георгий Степанович Жженов, которому я задала вопрос, почему он согласился сниматься в весьма среднем фильме «Ошибка резидента» (средним он был сначала, потом, по мере накручивания бесконечных серий, оказался попросту вопиющим в своей бездарности). Жженов отвечал на вопрос спокойно, находил какие-то аргументы, оправдывающие линию своего героя, он ведь тогда не знал, сколько будет «навьючено» на плечи графа Тульева разных больших и малых историй и историек, но все же он снимался. Понятно, что актер здесь не может быть до конца объективен, понятно, что здесь много факторов и личных, и не личных, и творческих, и материальных. И главное, актер, даже самый знаменитый, в душе боится самого простого и страшного: стать вдруг никому не нужным. Забытым.

В общем, здесь есть проблема, о которой можно было бы говорить до бесконечности, проблема равно творческая, техническая, организационная: почему хороший актер снимается в плохом фильме?

И вот настало новое время, когда мы начали выпускать чуть ли не триста фильмов в год, как говорят. И наконец-то, опять-таки как говорят, платить немыслимые деньги исполнителям, что само по себе не может вызвать никаких нареканий, если бы...

Если бы не было у нас с чем сравнивать! А сравнивать нужно, вероятно, кино кооперативное, хозрасчетное, и существующее пока еще кино государственное. Амплитуды здесь несопоставимые, достаточно сравнить того же самого «Слугу», с которого мы начали здесь разговор, и это самое «Искушение Б».

Нашему кино всегда было свойственно явление, которое для себя я определяю словами «актерское барокко». То есть редкостное изобилие актерской плоти на худосочном древе драматургии и режиссуры. Примеров тому несть числа. Всегда считалось, что известные имена вытащат любую самую гиблую идею, тему, сюжет. А получалось все наоборот. Привитые на хилое деревце, эти мощные «селекционные экземпляры» погребали под собой все. Убеждена, не может хороший актер хорошо сыграть в плохом фильме, наоборот, он способен своей уникальностью подчеркнуть убожество общей структуры.

И вот теперь мы становимся свидетелями своего рода «конца света» (не хочу, конечно, быть пророком): большие актеры толпами пошли сниматься в хозрасчетных, кооперативных, каких-то там еще фильмах.

Сейчас много говорят и пишут о картине «Бабник» А. Эйрамджана. Кажется, она то ли бьет, то ли побьет все кассовые рекорды. Играют Ширвиндт, Полищук, Муравьева, некоторые из упомянуты. здесь имен напомнят вам симпатичную, сделанную в свое время картину «Самая обаятельная и привлекательная». Но дистанция, как говорят, огромного размера. Там были легкость, тонкость, ирония, все вроде бы не всерьез, но мысли возникали довольно серьезные.

Здесь, в «Бабнике», сюжет можно пересказать в двух словах, и он прост, как апельсин. Холостякующий папаша учит холостякующего сына искусству обращения с нежным полом. Но как это все грубо, прямо в лоб, по-солдатски... Снова скажу: жалко актеров, безумно жалко. Ведь на сегодня в кино это, кажется, единственное оставшееся у нас богатство.

...А есть еще такая картина, почище всех уже названных — «Аферисты». История здесь вышла презабавная. Несколько ловких деляг переодеваются монахами, чтобы умыкнуть драгоценные старинные иконы — читатель, наверное, уже заметил, что содержание каждого из описанных фильмов можно уложить в две-три фразы (но это не тот случай, когда краткость — сестра таланта). Режиссер В. Шиловский, прекрасный и разнообразный актер, кстати, и сам играющий здесь одну из главных ролей, представил нам десятеричный вариант любимого им, по всей вероятности, Л. Гайдая. Не хочется здесь говорить каких-то жалких слов о живом классике нашей комедии, но ясно, что размноженный и растиражированный в десятках копий, он воспринимается не более как пародия. Помните первые блистательные опусы Гайдая, его погони в стиле «американский комической»? Теперь снизойдите на грешную землю, и вы увидите трех толстяков (но не по Ю. Олеше), которые, крупно тряся животами и подбирая рясы, мчатся лесами и перелесками. Кто, вы думаете, перед нами? Как уже говорилось, сам В. Шиловский, С. Садальский и потрясающий грузинский актер Мамука Кикалейшвили, столь запомнившийся нам по его победам сначала в «Мерзавце», а потом «Дон-Кихоте». Неужели столь редкостное дарование можно свести к какому-то китчу, дешевому гэгу?

А еще есть Нина Русланова, хлопотливо и безвкусно изображающая самогонщицу, напаивающую лжемонахов. И это несравненная наша актриса, создавшая потрясающие по силе образы в «Знаке беды», в «Завтра была война»? Плакать хочется, больно за талант, втоптанный в хорошо, впрочем, материально удобренную почву...

— Что же делать? — может спросить читатель. Ведь вы же сами, товарищ критик, утверждаете, что проблема «хороший актер в плохом фильме» не сегодня родилась и не так она одномерна, как могло бы показаться на первый взгляд. Да, родилась не сегодня. Но такие гипертрофированные коммерческие размеры приняла именно теперь.

Да, самостоятельные студии, образовавшиеся на «Мосфильме», «Ленфильме», студии им. Довженко, «Беларусьфильме», вынуждены думать о деньгах и о зрителе. А значит, и об актере. Но ведь не следует отсюда делать вывод, что «актерское барокко» должно расти и шириться, отнюдь. Актеров у нас, конечно, значительно больше, чем режиссеров, драматургов... Но значит ли это, что их нужно нанизывать, как «копчушки», на нитку отсутствующего замысла? Или укладывать рядком, словно бы в консервные баночки? Кстати, слово «консервы» как символ скороспелости давно уже бытует в искусстве, и отнюдь не в похвальном смысле.

Нет, надо остановиться. И остановить страшноватый процесс «первоначального накопления капитала» за счет популярных имен, процесс, идущий в кино полным ходом. Уже некие люди делят сферы влияния, уже так и кажется, что стоят рэкетиры у актерских подъездов, уже жены отвечают: «А это с какой студии звонят?»

Уже дело поставлено на поток, и «консервы» текут с конвейерной скоростью...

Как остановить?

Валентина **ИВАНОВА.**

Куклы и только куклы?

В «Гельман-галерее» (Московский центр современного искусства на улице Димитрова) открылась персональная выставка произведений Андрея Медведева, молодого живописца, широко известного во многих странах.

ВЕРНИСАЖИ

Андрей Медведев — художник театральный, хотя вроде бы никогда сценографией и не занимался. Но то, как устроил он свой художественный мир, как разыграл свою артистическую судьбу,— это, конечно, театр. Судите сами: персонажи его картин повторяются уже несколько лет, и в общем это могло бы здорово раздражать. Но ему удалось подчинить свои работы законам театра, где спектакль чем дольше живет, тем становится уважаемей.

Вот и Андрей сумел всех своих персонажей—кукол, императоров, красавиц,—сделать долгожителями выставочных подмостков.

Что же за пьесу разыгрывает живописец? Что-то напоминающее альковные романы, писанные в XVIII веке.

При знакомстве с его работами сами собой приходят воспоминания об изысканном времени «Мира искусств», возникают ассоциации с произведениями художников этого круга. Но это не подражание. Чудный Бенуа, прелестный Сомов увидены и прочтены Медведевым со вкусом современного китча, и нашего— лирического, и западного — шикарного и яркого. Художник не заворожен идеей о не понятом толпой отчужденном гении. Наоборот, он хочет понравиться зрителю — его работы по-настоящему красивы, они способны романтизировать простоту современного интерьера, никак не подавляя нас, зрителей, а тихонько заигрывая с нами, напоминая о приятном чтении на ночь мемуаров забытых, но некогда великих людей, приключения и страсти которых теперь могут стать сюжетом милого кукольного спектакля.

Мирискусническая «красота» и «красота» простого человека в его картинах как бы нежно протягивают друг другу руки, и возникает Андрей Медведев.

Елена **КУРЛЯНДЦЕВА.**

Казаки

ЛЕТОПИСЦЕМ первых шагов возрождаемого казачества стал фотокорреспондент ТАСС А. Жигайлов, внук хоперского казака. Подготовленная им выставка из ста широкоформатных цветных фотографий рассказывает об истории и сегодняшней жизни земляков. Среди его героев— полный георгиевский кавалер 95-летний И. В. Шаповалов; «летающий казак»—уроженец Кубани летчик-космонавт СССР В. В. Горбатко...

● Казак И. Бандеровский.

● Сотрудница краеведческого музея казачка С. Демиденко.

Фото **А. Жигайлова.**

Это праздник со слезами на глазах

Грустные размышления на презентации стотомной библиотеки нобелевских лауреатов

Собравшимся в пресс-центре ЦК КПСС журналистам представили «тепленький», только что сошедший с типографских машин, отлично изданный увесистый 736-страничный том избранных произведений Ивана Бунина.

Казалось бы, этому стоило только радоваться. Ведь выход каждой новой книги такого автора, как Иван Алексеевич Бунин, не просто событие — праздник души. На сей раз мы должны были получить праздник вдвойне, потому как издательство «Панорама» (преемник небезызвестного «Плаката») впервые в истории советского книгоиздания «Избранными...» великого писателя начало уникальную даже для мировой практики серию «Лауреаты Нобелевской премии». Уже в текущем году вслед за бунинской планируется выпустить книгу Бориса Пастернака, двухтомники Александра Солженицына и Михаила Шолохова, «Избранное» Иосифа Бродского. А к 2001 году, к столетию со дня учреждения знаменитой премии, читатели получат целую библиотеку — 100 томов.

Похвальное начинание возрожденного на новой основе издательства действительно трудно переоценить: до сих пор для большинства наших соотечественников — граждан «самой читающей страны мира» — многие нобелевские лауреаты оставались своеобразной терра инкогнита — вещью в себе.

И все же, отдавая должное директору «Панорамы» А. Буянову и его коллегам, затеявшим эту невиданную до сих пор акцию в советском издательском деле, вновь приходится задавать набившей уже оскомину в последние годы вопрос: кому достанутся эти книги? Дойдут ли они хотя бы до библиотек? Увидят ли их на селе? Смогут ли с ними познакомиться молодые читатели? К великому сожалению, утвердительного ответа на эти и другие подобные вопросы сегодня не могут дать ни в самом издательстве, ни в Госкомпечати СССР, ни в любом другом ведомстве, от которых зависит их решение. Дело в том, что «Избранные произведения» И. А. Бунина — первая из задуманных ста книг нобелевских лауреатов — вышли тиражом 100 тысяч экземпляров. То есть едва ли не сразу за проходной типографии стали библиографической редкостью. Иначе и быть не могло — «Союзкнига» собрала уже на этот первый том миллион заявок. А на последующие их набралось и того больше.

Неужели наша великая лесная держава до такой степени обеднела, что не сможет по своим госснабовским сусекам наскрести бумаги хотя бы на полмиллиона экземпляров для каждого из ста томов! Находятся же откуда-то ресурсы бумаги, полиграфических материалов, краски для нахлынувшего на книжные прилавки страны мутного потока низкопробного чтива — всевозможных детективов, спекулятивных сочинений на темы секса, религии, политики.

Обретшее «второе дыхание» на волнах перестройки, издательство «Панорама» за год своего существования уже немало преуспело в поисках современных форм и расширения диапазона деятельности. Несомненный читательский интерес вызвали начавшие здесь выходить книги библиотечки «Коробейник», серий «Крестьянская усадьба», «История революции в лицах». На подходе первые альбомы «Антологии иконы Русской православной церкви» и многое другое. Разумеется, и они нуждаются в совершенствовании. Например, мне кажется, каждый том нобелевского лауреата было бы хорошо снабдить иллюстрациями наших лучших художников книги, дополнить выступлением автора при получении премии. Но не стоит забывать, что и в переходный период к рыночным отношениям издательское дело как важнейшая часть общекультурного дела нуждается в государственной поддержке. На одном энтузиазме сегодня далеко не уедешь.

Д. ГОРБУНЦОВ.

Куда толкают адвокатуру?

Несколько лет назад мне довелось начать в «Правде» разговор о престиже адвокатуры и репутации защитника (1987, 22 марта и 15 ноября). Речь шла тогда о плачевном положении нашей адвокатуры, ее юридическом и фактическом бесправии, незащищенности от неправомерных вмешательств со стороны органов государственного управления.

С тех пор кое-что, конечно, изменилось. Созданы Союз адвокатов СССР и аналогичные союзы в ряде республик. Они призваны координировать работу разрозненных местных коллегий и заботиться о соблюдении профессиональных интересов адвокатов. Сами коллегии значительно расширились за счет опытных юристов. Меньше стали давить на них местные органы власти. И что особенно отрадно — Министерство юстиции СССР официально отказалось от вмешательства в дела адвокатуры. Все это как бы придало адвокатуре второе дыхание, активизировало ее роль в осуществлении правосудия.

И все же следственные и судебные ошибки, к сожалению, до сих пор встречаются, и их не так уж мало. Чуть ли не в каждом номере газеты мы сталкиваемся с очередной судебной драмой: там осудили невиновного, здесь слишком строго наказали несовершеннолетнего... Но вот вопрос: где были защитники-адвокаты, почему они не воспрепятствовали беззаконию?

Ответить на это непросто. Прежде всего нужно учитывать, что защитник сам дела не решает, он — лишь одна из сторон в процессе. Адвокат анализирует доказательства, отыскивая в них то, что может облегчить участь подсудимого, и свои соображения высказывает суду. И вот тут нередко происходит нестыковка позиций.

Чаще всего суд полностью или частично отвергает доводы адвоката и выносит приговор, в основном совпадающий с мнением государственного обвинителя. Здесь, пожалуй, кстати напомнить, что в 1989—1990 гг. оправдательные приговоры составили крохотную долю в общем числе всех приговоров — 0,3 процента. Если бы все осужденные действительно совершили то, в чем их обвиняли,— честь и хвала суду за справедливые, обоснованные решения. Но, увы, обвинительные приговоры часто появляются не потому, что прокурор представил суду убедительные доказательства виновности, а потому что он — прокурор. Будем откровенны: не хочется ссориться судье с прокурором, у того ведь немалая власть.

Будем откровенны до конца: как был судья зависимым, так фактически и остался, несмотря на ряд недавних законов, вроде бы укрепляющих его статус. Реального укрепления не получилось, и вот уже трезвые голоса, в том числе авторы официального проекта Конституции Российской Федерации и председатель Верховного Суда СССР Е. Смоленцев считают нужным вернуться к идее, которая несколько лет назад была отвергнута как «буржуазная»,—назначать судей на должность решением высшей государственной власти пожизненно, точнее, до наступления определенного возраста и обеспечить им несменяемость. По авторитетному мнению сенатора Э. Кеннеди, с которым мне довелось недавно беседовать в Вашингтоне, именно пожизненное назначение и несменяемость — главные гарантии независимости судей. А пока у нас таких гарантий нет, судье приходится, с каким бы благородным негодованием кое-кем это ни опровергалось, идти на поводу у прокурора, местной власти.

Тут надо сказать о еще одном важном обстоятельстве. Много лет и в теории, и на практике господствует точка зрения, что прокурор, поддерживая в суде обвинение, одновременно осуществляет надзор за этим самым судом. Эта ошибочная позиция, к сожалению, находит опору в действующем Законе о Прокуратуре СССР. Там сказано, что прокуроры «осуществляют надзор за исполнением законов при рассмотрении дел в судах» (статья 31). Но это же явный нонсенс: строить правовое государство, создавать в нем независимую судебную власть и загонять эту власть под надзор прокуратуры. Суд, поднадзорный обвинителю,— вот та парадоксальная ситуация, которая неизбежно подталкивает к вынесению незаконных приговоров.

К чести нового Генерального прокурора СССР Н. Трубина надо сказать: он первый из руководителей советской прокуратуры за всю ее долгую историю, кто понял нелепость таких взаимоотношений прокурора и суда и твердо заявил, что концепция, согласно которой прокурор осуществляет надзор за рассмотрением уголовных дел в судах, себя изжила («Правда», 21 февраля 1991 г.). Будем надеяться, что следствием этого нового подхода явятся столь нужные изменения и в законодательстве, и на практике.

Кстати о законодательстве. Сейчас в одной из комиссий Верховного Совета СССР разрабатывается проект Основ уголовно-процессуального законодательства, в котором должны быть сформулированы наиболее важные принципы правосудия по уголовным делам. Есть в этом проекте и специальный раздел «Участники процесса». Казалось бы, если мы хотим провести в жизнь демократический принцип состязательности и равноправия сторон, то именно в этом разделе нужно определить правовой статус всех участвующих в процессе лиц.

Но посмотрите проект. Среди участников процесса в нем названы подозреваемый, обвиняемый, защитник, но вы не найдете там прокурора-обвинителя: он выведен за рамки этого раздела. Почему, на каком основании? Да, отвечают мне мои коллеги по комиссии, прокурор, конечно, участвует в процессе, но он — особый участник, у него особые полномочия, он страж закона, действующий от имени государства, и потому его нельзя ставить в один ряд с адвокатом. Ясно? Как видим, продолжает срабатывать десятилетиями культивировавшийся синдром чинопочитания.

● Почему не защищает защитник.

● Нонсенс: суд, поднадзорный обвинителю.

● Все участники судебного процесса должны быть равноправны.

● Налоги с адвокатуры, а платить клиенту.

На мой взгляд, здесь не может быть никакой альтернативы. Если в подготавливаемом законе обвинитель и защитник не будут поставлены в равное положение участников (подчеркиваю: участников!) уголовного процесса, если прокурор фактически опять окажется вне обычных процессуальных правил и за ним сохранятся привилегии, лишь на первый взгляд кажущиеся чисто терминологическими (сейчас прокурор высказывает в суде свое «заключение», а защитник— лишь «мнение», прокурор приносит на приговор «протест», а защитник — смиренную «жалобу» и т. д.), то — я в этом глубоко убежден — мы никогда не придем к состязательному процессу и не избавимся от обвинительного уклона.

Читателю может показаться, что разговор о роли прокурора-обвинителя увел нас в сторону от проблем адвокатуры. Отнюдь. У защитника всегда есть лишь один процессуальный оппонент— обвинитель. Поэтому бессмысленно пытаться поднять престиж адвокатуры, не реформируя одновременно нынешнее положение прокурора в процессе. Он должен занимать место обычной стороны в судебном споре, а не быть надзирателем за поведением защитника или суда.

Другая причина слабой активности адвокатов в предотвращении и исправлении судебных ошибок — отсутствие для этого достаточных юридических возможностей. Вообще нашим гражданам, как все мы давно уже убедились, чертовски не повезло на личные права и свободы. На бумаге они самые демократические, а в жизни — самые лицемерные. Это относится и к праву обвиняемого на защиту, провозглашенному еще в Конституции 1936 г., повторенному в Конституции действующей, да так и оставшемуся куцым, урезанным.

Но времена, как известно, меняются. Подписанные СССР международные пакты и соглашения, особенно Итоговый документ Венской встречи (январь 1989 г.), заставили нас внимательно изучить общепринятые стандарты защиты обвиняемых и обращения с лицами, лишенными свободы. В результате 10 апреля 1990 г. появился закон, допускающий защитника к участию в любом деле с момента предъявления обвинения, задержания или ареста подозреваемого. Это был несомненный шаг вперед, приблизивший нас к цивилизованным формам защиты прав человека. Но вот незадача: не успел новый закон начать действовать, как в Комитет конституционного надзора СССР поступила петиция Всесоюзной конференции адвокатов с требованием признать этот закон противоречащим Конституции.

В чем же дело? А в том, что закон от 10 апреля лишил защитников ряда процессуальных прав, которые они имели прежде. Раньше по делам несовершеннолетних, слепых, немых и т. п. защитник допускался в процесс с момента предъявления обвинения. С этого же момента был вправе знакомиться с материалами дела. Теперь же по этой категории дел он может читать собранные материалы только тогда, когда расследование уже закончено. Налицо явное сужение возможностей защитника (а они использовались и никем не оспаривались 30 лет), следовательно, нарушение конституционного права обвиняемого на защиту. Правда, Комитет конституционного надзора пока еще не сформулировал своего заключения, но я надеюсь, что он укажет на необходимость восстановить все те права, которые защитник имел ранее.

Закон от 10 апреля 1990 г. ограничил и право защитника на свидание с подозреваемым или обвиняемым, находящимся под стражей. Такое свидание разрешено только после первого допроса арестованного. Но ведь если защитник до допроса не имел возможности беседовать со своим подзащитным и не знает его доводов, его отношения к делу, то во время допроса он окажется в роли простого статиста, своим присутствием лишь создающего для следователя благоприятную обстановку. Право арестованного на немедленное свидание с защитником — элементарная заповедь правосудия в цивилизованных странах. До беседы с защитником никто не вправе требовать от арестованного показаний. У нас же исходят из молчаливого допущения: если арестованного допросить до свидания с защитником, то шансов добиться от него признания своей вины будет больше. Вот он, истинный мотив запрета защитнику встречаться с подзащитным до первого допроса. Пресловутое признание — «царица доказательств» — продолжает незримо витать над вроде бы обновляющимся зданием нашего правосудия.

Недавно в одном из юридических журналов опубликован проект республиканского закона об адвокатуре, разработанный Министерством юстиции РСФСР. Странное впечатление оставляет этот проект. С одной стороны, он провозглашает адвокатуру независимым правовым институтом, а с другой — фактически ставит ее в полную зависимость от органов государственного управления. Проект предусматривает, что адвокатской деятельностью может заниматься лицо, получившее лицензию, которая выдается Советами Министров автономных республик и исполкомами местных Советов народных депутатов. Лицензия выдается на основе решения соответствующих квалификационных комиссий. Они же рассматривают материалы о проступках адвокатов, за которые может последовать лишение лицензии.

Если бы такие комиссии действовали при выборных органах адвокатуры, то это было бы в порядке вещей (существуют же при судах квалификационные коллегии судей). Но по проекту комиссии должны функционировать при местных органах юстиции, а над ними — Высшая квалификационная комиссия Министерства юстиции РСФСР, решения которой окончательны и обжалованию не подлежат. И хотя в состав местных комиссий, утвержденных приказами начальников отделов юстиции, входят, кроме работников этих отделов, и адвокаты, ясно, что влияние чиновников будет в них доминирующим. Вот вам и независимая адвокатура. Если к тому же добавить, что проект ликвидирует региональные коллегии адвокатов, то есть все основания утверждать, что намечаемая в РСФСР реформа адвокатуры может привести только к огосударствлению этой пока еще самоуправляющейся организации и никогда — к творческой свободе и эффективному служению закону.

И последнее соображение, навеянное уже не правом, но, увы, рынком. Деятельность адвоката свободна от коммерческого начала: он получает плату (гонорар) лишь за свой труд — оказание юридической помощи. По старой российской традиции, свято чтимой в адвокатуре, профессия адвоката несовместима не только с предпринимательской, но и всякой другой деятельностью, кроме научной и педагогической. Это — в интересах «чистоты профессии». Адвокатура не извлекает прибыли. Поэтому у нее нет каких-либо иных средств, кроме тех, которые отчисляются адвокатами из своего заработка в коллегии и юридические консультации. Отчисления эти (на оплату помещения, содержание технических работников и т. д.) составляют примерно одну треть всех поступающих в кассу консультации сумм, что предусмотрено законом. Из этих же поступлений оплачивается труд адвокатов, выступающих по назначению следователя или суда, когда обвиняемый не имеет средств нанять защитника, хотя по закону эти расходы должно нести государство. Да и взносы по социальному страхованию (а они в этом году выросли с 7 до 26 процентов) вопреки установленному трудовым законодательством принципу производятся из тех же адвокатских гонораров. А теперь еще новость: впервые за всю историю коллегии адвокатов пытаются обложить налогом за услуги — и это при отсутствии прибыли! Неудивительно поэтому, что из каждых внесенных в кассу консультации 100 рублей адвокат теперь будет получать меньше 40 рублей. А это, естественно, ударит в первую очередь по гражданам, нуждающимся в юридической помощи, так как неизбежно повлечет за собой повышение ставок. Вот куда толкают адвокатуру.

Как видим, проблем у нашего правосудия, у адвокатуры предостаточно. И решать их надо безотлагательно, чтобы гарантировать гражданам, предприятиям, учреждениям квалифицированную юридическую помощь и правозаступничество в это трудное для нашего общества время.

В. САВИЦКИЙ.
Доктор юридических наук.
г. Москва.

Интервью М. С. ГОРБАЧЕВА журналу «Шпигель»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Всякий, кто выступает с демократических позиций, должен прежде всего выявить волю народа. В данном случае — провести референдум, а не социологическое исследование. И если результат будет за выход из Союза, тогда начнется процесс, который я называю «бракоразводным» — в конституционных рамках. В результате возникнут другие отношения. Они будут носить международный характер, а не внутрисоюзный — с его чертами, я бы сказал, режима наибольшего благоприятствования. Это народ должен четко знать заранее.

«Шпигель». Но развод — вещь болезненная.

М. С. Горбачев. Хочу сделать важное добавление: эту мысль я постоянно довожу до сведения всех республик. Опыт, который мы уже имеем, показывает, что лучший путь к самоопределению — в рамках федерации, через реализацию концепции Союза суверенных республик, которая предполагает большую степень свободы, самостоятельности, суверенитета при сохранении нужных связей, сотрудничества.

Но это еще не все. Нам просто невозможно разделиться. Это безумие.

Государство формировалось как единое в течение тысячелетия. В его рамках формировались многие национальные процессы. Складывалось глубокое разделение труда, кооперация усилий, демография населения. Люди расселялись по всему государству, невзирая на то, какая территория кому первоначально принадлежала. Более 70 миллионов человек живут сейчас за пределами своих республик. 30 миллионов смешанных браков. Только 30 процентов границ установлено государственными актами. Остальные складывались стихийно.

И когда люди высказываются за Союз, они прежде всего имеют в виду эту живую ткань, сложную, тонкую материю человеческих отношений. И вот представьте себе — все это начинает рваться, делиться под давлением сепаратизма, автаркизма и т. п. Это беда для всех народов СССР.

«Шпигель». Именно поэтому большинство на референдуме высказалось за обновленный Союз.

М. С. Горбачев. Люди почувствовали, что раздел затронет уклад жизни очень многих. Это подсказывает простое человеческое благоразумие. Поэтому я против того, чтобы сейчас те или иные республики выходили из Союза. Даже в республиках, парламенты которых не хотели проводить референдум, многие пошли голосовать. Они понимают, о чем речь. Преодолевая все запреты — юридические, милицейские, полицейские,— люди искали возможность принять участие в референдуме. И этот факт — в пользу моей позиции.

Вместе с тем я привержен глубокому реформированию государства. Жизнь богаче всех теорий и прогнозов.

«Шпигель». Таким образом, г-н Президент, для отдельных союзных республик, например, трех прибалтийских, нет реальных шансов выйти из Союза? В США по такому поводу в прошлом веке разразилась гражданская война. Ну у вас, надо полагать, *гражданской войны не будет*, несмотря на Бориса Ельцина. Но все же: отделение, на Ваш взгляд, возможно лишь теоретически, но не на практике?

М. С. Горбачев. Если желание населения той или иной республики будет четко выражено на выход из Союза и она откажется от подписания Союзного договора, то начнется конституционный процесс. У нас есть закон о выходе. Кстати, Указом Президента создано три правительственные группы для ведения дел по этим вопросам с каждой прибалтийской республикой. Они в ближайшее время встретятся и начнут сопоставлять свои позиции. Собственно, это уже происходит.

Но происходят и другие интересные вещи. Те, кто в этих республиках связан с экономикой, приезжают в Москву на все соответствующие союзные мероприятия. Участвовали в разработке экономического соглашения на 1991 год, продовольственного соглашения, подписали его, в разработке предложений по реформе ценообразования. Ученые прибалтийских республик присутствуют на заседаниях Академии наук СССР, участвуют в реализации научных программ. В Советском фонде культуры работают представители интеллигенции республик.

Но вместе с тем есть какая-то зацикленность политикой. Это просто беда и для Союза, и для народов самих республик. Позиция некоторых политиков — серьезная трудность, препятствие для строительства новых отношений. Они толкают свой народ и республики в исторический тупик.

«Шпигель». Тем самым Вы хотите сказать, что принцип *свободы выбора собственного пути*, право на который Вы признаете за всеми другими народами, неприменим в отношении народов Советского Союза?

М. С. Горбачев. Я размышляю: видимо, нам надо занять такую же позицию, какую мы заняли в свое время по отношению к восточноевропейским странам. Им не нравился СЭВ, они очень критиковали и его, и нас. Мы, наверное, очень им надоели. Они так хотели побыстрее повернуться в сторону Запада. А мы посмотрели и подумали: будем считаться с этими настроениями. Пусть определятся — что им нужно, какое общество хотят иметь, каких партнеров. Прошел год с небольшим. Теперь вроде бы оттуда слышим сигналы: неплохо бы начать встречаться, заключать договоры, начинать жить по-новому... И мы за это время поразмышляли.

Р. Аугштайн. *Но все же это было очень мудрое решение.*

М. С. Горбачев. Я думаю, единственно верное. Потому что мы этим решением уже оформили то, что созрело объективно, в результате внутренних процессов. Наверное, надо пройти через это и постараться построить новые отношения. Думаю, все позитивное, что было в предшествующие десятилетия, не пропадет, будет сохранено.

«Шпигель». Или возвращено, как с Хонеккером?

М. С. Горбачев. С Хонеккером — проблема гуманная, человеческая. И в ФРГ, наверно, есть политические деятели, плодами трудов которых не все немцы довольны. Или у вас все идеальные политики?

«Шпигель». В обеих странах было достаточно судебных процессов, и не хотелось бы новых.

М. С. Горбачев. «Охота за ведьмами» ничего не даст.

«Шпигель». В деле Хонеккера наверняка обращалось внимание и на международно-правовой аспект: случайно ли, что он был перевезен в СССР за два дня до вступления в силу немецкого суверенитета?

М. С. Горбачев. Нет, конечно. Как человек, причастный к немецкому суверенитету, могу сказать: здесь совесть моя чиста. Я могу ответить на ваш вопрос насчет суверенитета. Думаю, не нужно поднимать его на такой уровень. То, что на вашей территории находятся сотни тысяч советских солдат, не подрывает суверенитета. Это разные факты. Но оба они — последствия одного и того же процесса. Он очень сложный. Чего-чего, а у немцев хватает философии. Да и не зря они прожили после войны, прошли большой сложный исторический путь к демократии. Хотя всегда и везде найдутся люди, склонные к реваншу по любому поводу.

«Шпигель». На Западе распространено впечатление, что перестройка после гигантского шага вперед если не остановилась, то сделала шаг назад, т. е., выражаясь по Ленину: шаг вперед, два шага назад?

М. С. Горбачев. Я скажу свое понимание и свою оценку на этот счет. Что пишут и говорят— бог с ними. В одном из поздравлений в связи с моим 60-летием были приведены слова Авраама Линкольна. Процитирую по памяти: если бы я отвечал на все, что пишут обо мне, некогда было бы работать. Я делаю все, что *в моих силах, и намерен так действовать до конца*. Если конец будет благополучным, то все выпады против меня не будут иметь никакого значения. Если же дело не состоится, то даже и 12 ангелов, поклявшись, что я был прав, ничего не изменят.

Итак, на каком этапе перестройки мы находимся? У меня нет никакого сомнения — выбор политического курса был правильный. Это был ответ на назревшие проблемы нашего общества. А поскольку оно такое огромное и оказывает большое влияние на мировые процессы, то наша перестройка воздействует и на внутрицивилизационное развитие.

Р. Аугштайн. Позвольте — от себя лично. Насколько я вижу, нет ни одного благоразумного человека на Земле, который не надеялся бы на успех перестройки, не желал бы ей удачи. Без Вашей, господин Президент, творческой энергии и работоспособности перестройки бы не было.

М. С. Горбачев. Энергия остается и курс остается: это — демократия и гласность, реформирование отношений собственности и выход на смешанную экономику, приведение в действие новых видов мотивации труда, это новые, связанные с настоящими выборами Советы, распределение функций между ними, формирование правового государства. Особенность развернувшегося процесса в том, что речь идет о многонациональной стране.

И вот все в ней пришло в движение.

«Шпигель». Движение, действительно, повсюду, но в каком направлении. И что — были потери только на «трение»?

М. С. Горбачев. Нет. Должен сказать, самые большие потери связаны с тем, что в этом процессе у нас не было синхронности. Здесь — самые серьезные промахи и просчеты. Одна иллюстрация: мы приняли законы о предприятии, о кооперативах. Но ни новой экономической инфраструктуры, ни налоговой политики не было.

«Шпигель». И предприятия использовали самостоятельность в основном для повышения зарплаты.

М. С. Горбачев. Мы как бы вывели их из старой системы управления, а новой, регулируемой системы не создали. И нас стало разносить. Или взять сферу межнациональных отношений. Опоздали. И знамя реформирования государства подняли сепаратисты — с совсем другими целями. В результате—разрегулированный рынок, межнациональные конфликты, несостыковка разных звеньев исполнительной власти. Все это привело к нынешней ситуации. И вновь друг другу противостоят два направления, боровшиеся друг с другом еще в начале перестройки. Те, кто ничего менять не хочет, кричат: перестройка была не нужна, нужно все вернуть назад. И другие, экстремисты, действующие под лозунгом: чем хуже, тем лучше. Теперь эти два крайних крыла смыкаются.

«Шпигель». А Ваша позиция по-прежнему центристская? Жизнеспособна ли она?

М. С. Горбачев. Все, что сейчас мы предпринимаем, относится к вопросам тактики, чтобы сохранить курс, более того—создать предпосылки для его решительного продвижения.

«Шпигель». На чем базируется Ваш оптимизм?

М. С. Горбачев. На том, что люди безусловно убеждены, что возврата к прошлому не должно быть. Вместе с тем начинают разбираться в опасных рецептах, на которых вырастает популизм. Мы же будем двигаться вперед по пути реформ. И сегодня вступили в самую ответственную фазу их реализации.

«Шпигель». В какой мере Вам помогают Ваши столь значительные успехи во внешней политике?

М. С. Горбачев. То, что мы за эти годы сделали на международной арене, было необходимо нам. Но это было необходимо и всем. Мы остаемся приверженными этому курсу. Есть попытки поставить под сомнение те или *иные решения, шаги*, осуществленные в годы перестройки. Но, должен сказать, эти попытки обречены. Все видят, что страна развернулась лицом к другим народам. У нее появилось много друзей, партнеров. Идет процесс разоружения. Мы можем теперь оборонный сектор экономики через конверсию в значительной мере повернуть в интересах людей. Словом, речь идет о совпадении интересов наших собственных и интересов других стран.

Может быть, кто-то рассчитывает: хорошо бы, мол, если бы Советский Союз в результате перестройки уменьшил свою роль, превратился бы в вечно аморфное. Но так думает какая-то небольшая часть. Остальные думают по-другому.

«Шпигель». Америка и Советский Союз выработали определенную линию в связи с конфликтом в Персидском заливе. По окончании войны нет ли у Вас опасений, что может произойти некое усиление Америки и ослабление Советского Союза?

М. С. Горбачев. Я мог бы сказать, что мы провели с американцами полезный обмен мнениями, изложили друг другу соображения, как действовать на новом этапе в данном регионе. У нас большая степень взаимопонимания. Важно, что сотрудничество, которое было в ходе всего конфликта, сохранилось и на следующем этапе.

В урегулировании должны сыграть свою роль арабские страны. Следует детально обсудить проблемы региональной безопасности. Не должно оставаться ничего такого, что вызывало бы беспокойство и было бы чревато возникновением новых конфликтов. Считаем, что в урегулировании должны участвовать и Ирак, и Иран. Это очень важно.

И еще: мы нашим американским друзьям напомнили, что ситуация с пребыванием войск должна быть возвращена к тому, что имелось на первое августа прошлого года.

Р. Аугштайн. Ирак с Саддамом или без него?

М. С. Горбачев. Это пусть сам Ирак решает, кто ему нужен.

«Шпигель». Подписались бы Вы как политик под точкой зрения историка Алексея Кивы, что на пути от тоталитаризма к демократии неизбежен этап авторитаризма?

М. С. Горбачев. Я не подписался бы, но хочу сказать, что два элемента необходимы, иначе не уйти от тоталитаризма. Это прежде всего разворачивание демократии и надежно функционирующая правовая система. Власть должна быть крепкой. Что не противоречит демократии.

«Шпигель». Так что же для вас рыночная экономика? Просто договорные связи между предприятиями, отказ от регулирования цен, введение конвертируемости рубля, изменение отношений собственности?

М. С. Горбачев. Во-первых, я думаю, что для нас рынок — то же, что и для всех. Это не изобретение немцев, русских или китайцев, а институт цивилизации. Поэтому переход к рынку — это нормально.

Так, как жили мы раньше, жить уже нельзя. Подавлялись стимулы, активность, не было экономической свободы. Это тупик.

«Шпигель». И как из него выйти?

М. С. Горбачев. Сейчас мы можем идти только вперед. Должны быть решительными в этом, но в то же время действовать очень взвешенно. Пойдем к смешанной экономике через реформирование отношений собственности. Но когда начинали, у нас же ничего не было, никакой рыночной инфраструктуры, и кадров нет. Все это надо создавать, иначе можно такое наделать... Главным субъектом рынка должны быть предприятия, действующие по одинаковым для всех правилам игры.

Проблема цен. Мы реформируем всю систему ценообразования. Но начали с компенсации. Скажите, где и кто заранее объявляет о повышении цен? А мы вынуждены были это сделать, чтобы люди поняли и что-то для себя прояснили.

«Шпигель». Но если хотите выйти на рыночные отношения, а государство спускает новые цены — это же противоречие.

М. С. Горбачев. Это не противоречие. Во-первых, нигде нет рынка, не регулируемого государством. Но мы этот шаг делаем сознательно — фиксируем предельные цены и максимально компенсируем. Почему? Такова наша реальность. Мы должны выйти из этой перекореженной системы ценообразования на реальную, приближенную к мировой, и уж потом начинать отпускать цены к свободным — таким, какие будет диктовать рынок.

«Шпигель». А приватизация, частная собственность?

М. С. Горбачев. Это будет сектор наряду с государственным, кооперативным. Сложный элемент перехода к рыночной экономике — конвертируемость рубля. Мы теперь считаем, что эту проблему надо быстрее решать, чем предполагали раньше. Это необходимо для внутреннего рынка и особенно для сотрудничества с другими странами. Поэтому для нас это очень актуально. Вот составные элементы перехода к рынку. Но как же в таком состоянии, в каком сейчас наша экономика, это делать? Чтобы не допустить обвала, предпринимаем определенные меры, в том числе административного порядка, хотим стабилизировать хозяйственные связи, поддержать определенный цикл во всем процессе.

И конечно, предстоит серьезная структурная реформа. Наша экономика перекошена в сторону тяжелых отраслей, перегружена оборонным сектором. Это требует крутых перемен. У нас только 6—8 процентов фондов работают на товары народного потребления. Это вторая сторона процесса перемен.

«Шпигель». Какой вклад могут внести немцы, которые смогли восстановить свой суверенитет благодаря Вам, господин Президент, в успех экономической перестройки? В советской прессе слышны голоса, что немцы неблагодарны, учитывая роль Советского Союза в объединении.

М. С. Горбачев. Я считаю, что наши отношения выходят на очень высокий уровень и в сфере политики, и в сфере экономики, культуры, безопасности. Самое главное, что формирование таких отношений происходит в атмосфере нарастающего доверия. Это позволило нам выйти на очень крупные договоры. Открываются огромные возможности для наращивания сотрудничества и, я уверен,— для сближения народов, которые исторически всегда «смотрели друг на друга», хотя оказывались подчас в очень драматических ситуациях.

Я думаю, что сейчас в Германии произошли глубокие изменения, они питают наши новые отношения и придают уверенность политикам — двигаться друг другу навстречу, взаимодействовать. Это отвечает интересам обоих народов. Думаю, это будет укреплять Европу. И можно сказать — это крупнейший фактор и в мировой политике. Словом, я перспективно смотрю на наши отношения.

Мы рассчитываем, что в это *трудное для нас переходное время* немцы проявят солидарность. В этом — залог здорового сотрудничества и на будущее. В долговременном плане мы можем говорить о масштабном характере нашего сотрудничества.

«Шпигель». Остались ли, с Вашей точки зрения, какие-нибудь пожелания невыполненными со стороны немцев? Конечно, мы понимаем, что Германия должна внести свой вклад.

М. С. Горбачев. Мы ведем диалог о наращивании нашего сотрудничества. Я имею в виду переговоры с канцлером ФРГ Г. Колем, недавнюю встречу с Г.-Д. Геншером.

«Шпигель». Наши с вами «инвестиции» в наше будущее были не напрасны: отношение в Германии к Советскому Союзу приняло по-настоящему дружественный характер.

М. С. Горбачев. Я такого же мнения. Такой выбор не сразу дается и не всеми понимается. Но думаю, мы сделали правильный выбор и, согласен,— общие вложения в наше с вами будущее оправданны.

«Шпигель». Каким образом немцы могли бы возместить ущерб тем советским гражданам, которые во время войны были угнаны в Германию?

М. С. Горбачев. Эта тема присутствует в советско-германском диалоге. И могу сказать, что немецкая сторона не уклоняется от переговоров по драматичным моментам истории наших отношений. Пока лишь так отвечу на ваш вопрос.

«Шпигель». Какое решение Вам видится для советских граждан немецкой национальности?

М. С. Горбачев. У нас в стране немцы пользуются большим авторитетом. Их очень ценят за все. И никто не хочет, чтобы они уезжали оттуда, где они сейчас живут. Они органическая часть нашего народа.

Но есть проблемы юридического порядка — это восстановление автономии. Есть и желание найти формы и способы это реализовать. Скажу, что мы имеем тут дело не с единственным случаем.

Я был в Поволжье, в Саратовской области, где была Республика немцев Поволжья. Там за прошедшие долгие годы проведены обширные мелиоративные работы, возникли десятки колхозов и совхозов, земля заселена. В этих условиях — как решить дело с автономией? Появилось движение в самих областях — Волгоградской и Ульяновской — за возвращение автономии немцам. Я с этим связываю определенные надежды. *Но пока мои ожидания* не оправдались. На днях я приму делегатов предстоящего съезда немцев во главе с академиком Раушенбахом.

Я.-Р. Меттке. Мой вопрос очень короткий. Правильно ли наше впечатление, что для Вас разница между капитализмом и социализмом не так важна, как глобальное противоречие между бедными и богатыми? Где Вам видится Советский Союз, когда конфликт между Востоком и Западом будет похоронен, видите ли Вы Советский Союз внутри европейской крепости или вне ее?

М. С. Горбачев. Действительно — «маленький вопросик». Вообще я убежденный сторонник социалистической идеи и уверен: то, что делаем у себя,— это продолжение общего дела социалистов.

Что касается противоречий или различий, скажем, капитализма или социализма, на этот счет я твердо стою за принцип — каждый народ определяет свою судьбу, делает свой выбор, в какой стране жить, какую идеологию исповедовать, какому богу молиться, а какому не молиться...

Р. Аугштайн. ...или не молиться вовсе...

М. С. Горбачев. ...сколько и каких партий иметь, какая партия должна править и т. п. Все это — право самого народа. Я уважаю это право. И каждый пусть доказывает, что его система лучше. Я даже думаю, что в этом разнообразии и определенной противоречивости — сложный стимул поиска, сравнений, соревнования.

Мы открыты к сотрудничеству со всеми странами и уважаем выбор самих народов. Это самое главное. Не так просто делается выбор. Часто бывает что не всякий выбор получает развитие в контексте развития всей цивилизации.

Что касается второй части вопроса, то ответ на это содержится в том, что мы называем новым мышлением. А оно исходит из принципа: баланс интересов. Это второй из главных постулатов нового мышления. Есть интересы развитых стран, бывших метрополий. Но в третьем мире есть свой интерес, не меньшей значимости. И если с этим не считаться, не совмещать интересы, ничего не получится. Мы можем тогда войти в острую для всего мирового сообщества фазу развития.

Такой подход воспринимается иногда как претензия на мессианство, как иллюзорность, то есть негативно. Но многое ведь начиналось с ереси, а потом захватывало мир. К счастью, появляется больше реализма в оценках того, что происходит в развивающемся мире. Значит, можно надеяться, что и здесь будет продвижение к равноправному сотрудничеству, хотя и трудно будет поступаться чем-то из того, чего достигли отдельные нации.

«Шпигель». Это сейчас проявляется и в заливе...

М. С. Горбачев. Все это требует ответственной политики и ответственных размышлений. Мы на собственном опыте увидели, что происходит, когда нарушаются связи. И это ведь в рамках одной страны, хотя мы и признали, что наши внутренние связи надо менять коренным образом. Так и общемировые связи надо адаптировать к новой эпохе, с учетом баланса интересов. Иначе могут обратиться вспять процессы, которые уже начались в мировой политике: и в области разоружения, и в отношении приоритета политических подходов при конфликтных ситуациях и т. д.

Я думаю, есть еще мощные силы, которые хотят вернуть атмосферу и инструментарий «холодной войны». Но это не значит, что они выражают объективные потребности, наоборот. И в этом необратимость того, что началось, хотя проходить будет все через трудности.

Я закончил бы нашу встречу следующими словами: через ваш журнал передаю самый теплый привет и добрые пожелания немцам от советских людей. Здесь, в Советском Союзе, несмотря на трудности, которые он сейчас переживает, мы за то, чтобы советско-германские отношения набирали новую высоту и давали *плоды обоим народам, народам* Европы и всего мира.

Безопасность не поделить по часовым поясам

Интервью М. С. ГОРБАЧЕВА японской газете «Иомури»

Вопрос: Новое мышление во внешней политике, основы которого были заложены в Ваших выступлениях во Владивостоке и Красноярске, благодаря реальным успехам в области советско-китайских и советско-южнокорейских отношений привело к установлению атмосферы окончания «холодной войны» и в азиатско-тихоокеанском регионе. Однако что касается поддержания безопасности там в настоящее время, то процессы интеграции в этом регионе и исторически, и геополитически отличаются от рожденной Парижской хартией ситуации в Европе. Хотелось бы услышать Ваше мнение по вопросам мира и безопасности в этом регионе. Также хотелось бы узнать, не последует ли за владивостокским и красноярским выступлениями токийское во время предстоящего Вашего первого визита в Японию.

Ответ: В вашем вопросе, очевидно, отражается естественный интерес японской общественности к проблематике мира и безопасности, и в ходе визита в вашу страну я обязательно воспользуюсь возможностью высказать свое видение перспектив. Сейчас же обозначу лишь ряд принципиальных моментов.

Уверен, что в нашем взаимозависимом мире безопасность невозможно поделить по часовым или иным поясам. В этом смысле принципы, на основе которых идет становление новой безопасной Европы, приложимы для решения аналогичных задач и в АТР. Разумеется, это не значит механическое перенесение конструкций, адаптированных к специфическим европейским условиям. Особенности должны быть обязательно учтены, но они не отменят главного — права населяющих разные континенты людей трудиться и жить в условиях стабильного мира.

Время силовых методов политики прошло. На путях насилия ничего путного достичь нельзя. Чем раньше это войдет в международное сознание и практику, тем большую благодарность политики заслужат от нынешнего и будущего поколений.

Но, полагаю, непозволительно сложа руки ждать, когда все созреют для понимания этих истин. И мне кажется оправданным, чтобы наши страны проявили инициативы и дали первичный импульс созданию механизма мира и доверия в АТР. Повторю в данном контексте мысль, высказанную мною на общеевропейской встрече в верхах в Париже, а именно — пояс сотрудничества в северном полушарии, который мы начинаем создавать, немыслим без *новых отношений СССР и Японии*.

Вопрос: Предполагается, что во время Вашего визита в Японию будет опубликована концепция экономических зон в прилегающих к Японии морских территориях. Хотелось бы услышать краткое содержание этой концепции и Ваше мнение о перспективах японо-советских экономических отношений, которые, как ожидается, будут играть важную роль в этой концепции.

Ответ: Когда мы говорим о будущем советско-японских экономических отношений, следует, мне кажется, исходить из непреложных фактов. Наши страны — соседи и притом ближайшие. И мы, и вы заплатили уже непомерную цену за поклонение всякого рода идеологическим и политическим фетишам, отвлекающим людей от реальной, земной работы во взаимных интересах. Давайте раскрепостим наше мышление, и тогда мы откроем для себя массу практических возможностей сотрудничества на море и на суше. Давайте сообща подумаем о том, как добиться того, чтобы политика и экономика не ограничивали и сдерживали друг друга, а, наоборот, поощряли обоюдное сотрудничество, доверие и взаимопонимание.

Вопрос: Японский народ от всего сердца приветствует Ваше посещение Японии в пору цветения сакуры и наряду с этим глубоко надеется на то, что Вы привезете с собой важные предложения, которые положат начало историческому повороту к коренному улучшению японо-советских отношений. В особенности большая часть японцев и определенная часть советских людей рассчитывают на то, что будут сделаны шаги к решению двух вопросов, которые считаются наибольшими препятствиями на пути улучшения японо-советских отношений, а именно: 1) проблема «северных территорий» и заключение мирного договора; 2) проблема японских военнопленных в Сибири. Какова Ваша точка зрения по этим проблемам?

Ответ: Скажу главное — я направляюсь в Японию исполненный желания улучшить наши отношения, сотрудничество между нашими народами.

Рассчитываю, в свою очередь, на такой же подход с японской стороны. Наш долг—сделать, наконец, все, чтобы тени прошлого не преследовали нас ни в настоящем, ни, тем более, не мешали сообща строить будущее.

Оппозиция вышла на улицы

МАЛИ

Более 80 человек погибло в столкновениях между демонстрантами и полицией в Мали — государстве в Западной Африке. Такие цифры приводятся в сообщениях, переданных представителями оппозиции, по инициативе которой в столице страны Бамако продолжаются манифестации. Демонстранты требуют проведения радикальных реформ, среди которых — введение многопартийности, пересмотр конституции.

Столкновения, начавшиеся на минувшей неделе в пятницу, стали самыми кровопролитными в ряду массовых выступлений, происшедших в Африке в течение последнего времени. По словам лидеров оппозиции, активными участниками которой являются студенты и государственные служащие, большинство из погибших во время столкновений с полицией убито выстрелами в спину.

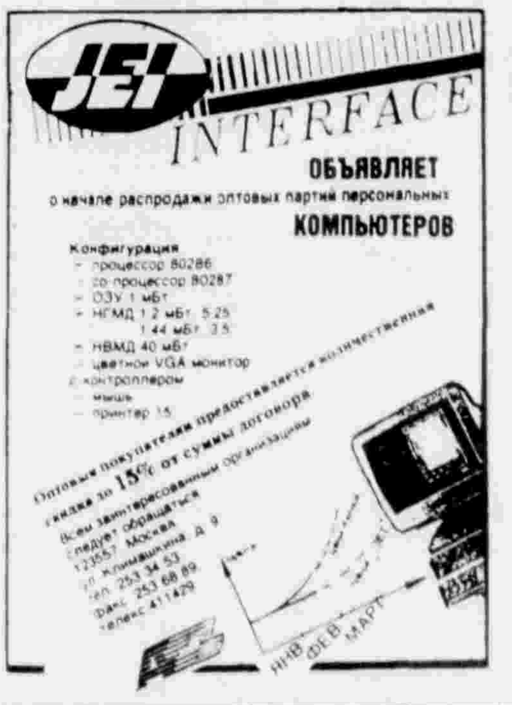
Президент Мали Мусса Траоре объявил о введении на территории государства чрезвычайного положения. На ближайший четверг назначено открытие конгресса правящей партии Демократический союз народа Мали, на котором будет обсуждено положение, сложившееся в стране.

Нынешний президент Мали пришел к власти в 1968 году в результате переворота, совершенного группой молодых офицеров. Тогда же в стране были запрещены все партии и введено военное положение. В 1979 году в Мали была создана партия, которая до сих пор остается единственной в стране.

(Рейтер).

Прибытие в Москву

24 марта по приглашению ЦК КПСС в Москву прибыл генеральный секретарь Либерально-демократической партии Японии И. Одзава.


ЯНВ
ФЕВ
МАРТ

Реклама

JEI INTERFACE

ОБЪЯВЛЯЕТ

о начале распродажи оптовых партий персональных

КОМПЬЮТЕРОВ

Конфигурация
- процессор 80286
- со-процессор 80287
- ОЗУ 1 мБт
- НГМД 1.2 мБт 5.25
  1.44 мБт 3.5
- НВМД 40 мБт
- цветной VGA монитор с контроллером
- мышь
- принтер 15

Оптовым покупателям предоставляется количественная скидка до 15% от суммы договора

Всем заинтересованным организациям следует обращаться:
123557 Москва
ул. Климашкина, д. 9
тел. 253 34 53
факс 253 68 89
телекс 411429

Пример «малышей»

БРЮССЕЛЬ, 24. (Соб. корр. «Правды»). В Нидерландах объявлено о предстоящем сокращении вооруженных сил в связи с ослаблением напряженности в Европе. Как и в Бельгии, где недавно принят аналогичный проект, рубежом его осуществления определен 2000 год. К тому времени численность армии уменьшится на 30 процентов. Реорганизация в столь крупных масштабах проводится впервые после второй мировой войны.

НИДЕРЛАНДЫ

Передо мной—подробные сообщения на эту тему, поступившие из Гааги, а также материалы бюллетеня «Атлантик ньюс», близкого к брюссельской штаб-квартире НАТО.

Что означает сокращение армии почти на треть? Из системы министерства обороны в течение предстоящих десяти лет будет уволено 40 тысяч человек—кадровых военных, работников вспомогательной милиции, гражданских лиц. Для Нидерландов это много, и профсоюзы уже серьезно озабочены проблемой их трудоустройства. Бюджет министерства будет уменьшаться на два процента ежегодно, что составит в итоге внушительную сумму в 6 миллиардов гульденов.

Разумеется, не следует полагать, что Нидерланды хотят отмежеваться от Североатлантического альянса. План реорганизации учитывает, например, что сегодня НАТО делает ставку на мобильность вооруженных сил в Европе. Поэтому предусматриваются и создание специальной бригады, оснащенной вертолетами, и закупка новых военно-транспортных самолетов, и ряд других мер. Существенно, однако, то, что военный потенциал страны в целом уменьшится и не будет, по словам «Атлантик ньюс», настраиваться по камертону прежней стратегии «холодной войны».

Планы сокращения вооруженных сил обсуждаются и в других западноевропейских государствах—членах НАТО. Но к выработке комплексных программ, которые так или иначе учитывали бы нынешний уровень военного противостояния в Европе, большинство из них даже не приступало. В этом смысле Бельгия и Нидерланды, которых называют «натовскими малышами», дают поучительный пример старшим партнерам по Североатлантическому альянсу.

В. ПЕРЕСАДА.

Премия—фильму о перестройке

Фильм «Внутри СССР эпохи Горбачева», созданный по сценарию бывшего обозревателя «Нью-Йорк таймс» и бывшего корреспондента этой газеты в Москве Х. Смита, получил одну из самых престижных премий в американской журналистике — премию имени Полка по разряду теледокументалистики. Премия учреждена в 1949 году в память корреспондента Си-би-эс Джорджа Полка, погибшего тогда при исполнении служебных обязанностей в Греции.

Автору сценария Смиту не привыкать к тому, что работы его привлекают внимание. Его книжка впечатлений о годах корреспондентской работы в СССР стала бестселлером в Америке в 70-е годы и вошла в круг обязательной литературы для любого американца — как туриста, так и бизнесмена, ведущего дела с Советским Союзом.

Так или иначе, Смит все эти годы оставался верен и своему интересу к Советскому Союзу, и своим симпатиям к нашей стране. Свидетельство тому — созданный им документальный фильм о перестройке. В эти недели его второй раз показывают по каналам «Паблик телевижн» — явный признак интереса к нему американского зрителя.

Перемены в советском обществе, случившиеся в последние шесть лет, необратимы, утверждается в ленте. Историческая заслуга Горбачева состоит в том, что он взвалил на свои плечи огромный, но неизбежный груз реформирования России и всей системы международных отношений. На этом пути у инициатора перестройки не было проторенных дорог.

Каждая из стоящих сегодня перед Советским Союзом проблем такова, что может любую страну поставить на грань величайшего кризиса. Но в фильме рефреном звучат слова простой украинской женщины из Чернобыля: «Мы выдержим». В этих словах — самое точное отражение пафоса созданной Х. Смитом картины.

В. ЛИННИК,
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, 24.

НЕ ТОЛЬКО О ПОЛИТИКЕ

Зарубежье глазами правдистов

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ

Пауза или откат?

Политический кризис, а затем война в Персидском заливе стали серьезным испытанием для новых отношений между СССР и США. По едва ли не единодушному признанию, эту проверку они выдержали.

События в Персидском заливе, однако, сузили сферу советско-американского взаимодействия, временно отодвинули на второй план многие важные направления совместных усилий двух стран — в области разоружения, двусторонних связей, сотрудничества в урегулировании региональных конфликтов. Теперь усилия на этих направлениях возобновляются. Об этом свидетельствует недавний визит в Москву государственного секретаря США Дж. Бейкера, его встреча с Президентом СССР М. С. Горбачевым.

Комментируя итоги, газеты справедливо отмечали, что встреча проходила в атмосфере дружественного, открытого диалога, что обе стороны высоко ценят огромный прогресс в советско-американских отношениях за последние годы и намерены его развивать. Вместе с тем было бы неправильно не замечать, что выявились и определенные проблемы, замедлившие совместное поступательное движение. Не удалось пока определить время следующей встречи на высшем уровне, которая планировалась на февраль этого года, но была отложена из-за кризиса в Персидском заливе. Определение сроков ее проведения связывают с доработкой некоторых еще не согласованных деталей предстоящего договора о сокращении стратегических наступательных вооружений. А это, в свою очередь, осложняется разногласиями, возникшими в толковании уже подписанного договора об обычных вооруженных силах в Европе.

Все эти расхождения можно устранить при наличии политической воли обеих сторон, их готовности продолжать и развивать советско-американское сотрудничество. Похоже, такое желание имеется, и не только у Москвы. В то же время не может не настораживать то, что в условиях эйфории, вызванной легкой победой антииракской коалиции, в США активизировались силы, мыслящие старыми, конфронтационными категориями. Слышатся речи о том, что возник «однополюсный» мир, в котором Соединенные Штаты могут вершить дела по своему усмотрению. Рассуждают о том, что контроля над вооружениями, собственно говоря, и не нужно, поскольку Америка «не имеет себе равных по силе». Пытаются бросить тень на советско-американское сотрудничество.

Официальные заявления высших руководителей американской администрации дают основание полагать, что они сохраняют холодный рассудок, верны чувству реализма. Стабильные, конструктивные отношения между СССР и США имеют слишком большое значение не только для двух стран, но и для всего мира, чтобы можно было, поддавшись эмоциям, подрывать их солидный, создававшийся годами фундамент.

Нет никакой трагедии в том, что встреча на высшем уровне состоится позднее, чем вначале планировалось. Не страшно и то, что договоры потребуют доработки. Пауза, заполненная деловой активностью экспертов, вполне приемлема. Но нельзя допустить отката назад.

ПОЛЬША

Память нужна живым

Ему недавно исполнилось 69. Написал он немало книг: «Солдаты четырех рек» и «Командиры», «Рыцари серебряного щита» и «101 фронтовая ночь», «Четыре танкиста и собака»... «Память». Это особая книга.

Она совместно выпущена польским издательством «Интерпресс» и советским — «Новости» в 1987 году. В ней имена и фамилии 78.556 наших солдат и офицеров, погибших во время второй мировой войны на территории Польши.

Назовем автора—Януш Пшимановский. Историк, полковник второй мировой, он вместе с помощниками взялся за вторую часть «Памяти», 720 страниц которой уже вобрали в себя полмиллиона фамилий. Книга выйдет в Москве в будущем году. Мало остается неизвестных имен, безымянных могил советских воинов, павших в Польше,— всего их погибло 627 тысяч.

О необычной книге и ее авторе

Особняк на малоприметной варшавской улочке Идзиковского... Располагающий к беседе писательский кабинет с круглым столиком для гостей.

— Мне звонят и благодарят: нет, мол, меры нашей благодарности, вы нам вернули бесценное — память об отце, сыне, брате, дедушке, мы вам обязаны до конца жизни,— писатель долго разминает в пальцах сигарету.— Откуда же узнают мой телефон? Да и ответить всем не могу, тогда пришлось бы бросить работу... Утром выйду на крыльцо — у калитки гвоздики, какие-то свертки, незамысловатые подарки. Понимаю, люди ехали издалека. И вот они на этой земле, над прахом, может быть, самого дорогого им человека. Как не воздать должное и мне, грешному?

— «Память», сотворенная вами как «писательская книга», всколыхнула что-то и внутри нас...

— Я, конечно же, изменился под влиянием этой книги. В большей степени, чем от 49 предшествующих. Передо мною прошли судьбы сотен тысяч людей. Трагические, героические — человеческие. В переплетении с судьбами живых, бесконечно близких и дорогих мне людей. Я стал смотреть на мир другими глазами. Задумался о взаимоотношениях народов, об ответственности людей за мир, за достойную нас всех жизнь.

Я мечтаю о книге, уже вижу ее наяву — о следующей «Памяти», которая бы рассказала и нам, и вам о судьбах поляков, сложивших голову на территории России, СССР — в разные времена, при самых различных обстоятельствах. И это было бы справедливо.

Сможет ли Януш осуществить свои планы? Он и сам в этом не уверен до конца. По его словам, старейшая польская могила на Руси,— краковского воеводы Яна Гловача и погибших с ним 12 июля 1399 года польских рыцарей над рекой Ворсклой в битве с отрядами крымской орды Тимур-Котлука. Упомянул он захоронения XVII века — сохранились кольчуги, шлемы и сабли той поры в музеях Углича, Кимр, Костромы, Нижнего Новгорода, Самары, Саратова... Ну, а далее и того больше. Николай I включил в свою армию несколько десятков тысяч солдат из Польши. Эти полки дислоцировались на Кавказе, в Сибири, в степях Казахстана. А ссыльные после польских восстаний минувшего века? Почти 20 тысяч бунтарей были вывезены за Урал, на берега Байкала. Были бунты и там, в местах поселений, был марш непокорных на Китай. Безвестные могилы в горах бурятского Хамар-Дабана...

И это еще не все. Писатель делает паузу, словно что-то припоминает:

— В Ленинграде погиб старший брат моего отца — печатник Хенрик Пшимановский. Трагическая Катынь, лагеря. Спецпереселенцы. Война с гитлеровцами. Ведь Войско Польское начало путь от Рязани, и многие его бойцы остались на нашей земле... В прошлом году через советскую печать, телевидение я попросил всех, кто что-либо знает о польских могилах, написать мне. Получил немало писем. Из Грузии, с Урала, из Казахстана, Владивостока, с Украины, из Кемерова, Тамбова, Козельска, Красноярска, Архангельска.

На призыв Пшимановского откликнулись советские средства массовой информации, Политуправление Советской Армии, церковь... Вот в Свято-Даниловом монастыре игумен сказал Янушу: «Начинает побеждать добрая воля. Книга «Память», засвидетельствовавшая польские могилы на нашей земле, явилась бы символом обоюдного примирения».

Януша Пшимановского поддержали многие и многие, кто услышал его призыв. Страничка за страничкой пишется необычная книга. «Память» Януша Пшимановского — единственная в своем роде на земле.

Анатолий СТАРУХИН.
г. Варшава.

● **Этот мемориал, воздвигнутый в память о советских воинах, находится на польской земле.**

КИТАЙ

Юаньсяо— праздник фонарей

В первое полнолуние нового года по китайскому календарю — в марте — в КНР праздник фонарей. Официально, правда, он называется «юаньсяо», в переводе это — клецки из клейкого риса со сладкой начинкой. Блюдо символизирует счастливое единение всей семьи.

А фонари — непременный атрибут праздника. Еще в первом веке нашей эры император издал указ, повелевавший в дни «юаньсяо» в каждом доме зажигать красивый фонарь в честь Будды.

Сейчас мало кто помнит о религиозном смысле праздника. Все выходят на улицу полюбоваться затейливыми фонариками. Трудно даже представить, насколько неисчерпаема творческая выдумка. Фонари изготавливают из стекла, ткани, соломки, бамбука. Разнообразны они по форме.

Зрелище со львами, драконами и прочей экзотикой

Очень любопытны, например, фонари-загадки. Глядя на такой светильник, надо отгадать изображенную на нем шараду. Устраивают даже состязания: кто быстрее ее отгадает.

Особенно красочно праздник отмечают в деревнях на юге Китая. Тут и традиционный фейерверк, и шествие на ходулях, и танцы «драконов», и хороводы, и игры на качелях.

...Недавно побывал на юге, в провинции Гуандун. Интересно, как здесь хранят старые обычаи, отмечая праздник фонарей.

По старым обычаям семья, где рождается мальчик, в ночь праздника вешает в храме предков большой расписной фонарь или пару небольших фонариков, как бы в благодарность за прибавление семейства. В день праздника вся семья собирается за столом, уставленным яствами и всевозможными лакомствами. Гостей угощают подогретым вином, сладким рисом, вареным соевым творогом, рыбными фрикадельками, мясом с сушеными овощами и шариками из редьки. На улицах в эти дни праздничные шествия, танцы «львов» и «драконов». Всюду слышны взрывы хлопушек, бой барабанов, удары гонгов.

Вершина праздника — шествие «пылающего дракона». Когда опускается ночь, тишину разрывает треск местной «артиллерии». На площадь выбегает несколько десятков молодцов в трусах, они размахивают горящими факелами. За ними следует группа парней, бьющих в гонги и тарелки. А их замыкает еще одна — с длинными бамбуковыми шестами, на которых по связке хлопушек. Они как бы очищают путь дракону.

И вот на площадь выплывает маленький дракон. Он то летит, то скачет вслед за парнями по кругу площади. Они уже начинают третий круг, когда на площадь из логова неторопливо и без шума вползает громадный дракон. Тот состоит из одиннадцати звеньев, начиненных множеством самодельных фейерверочных ракет и хлопушек. Разукрашенный громадный дракон с высоко вздернутой головой, размахивая хвостом, описывает по площади круги. Его ведет к центру большая колонна из нескольких сотен человек, над которой пылают факелы и то и дело гремят хлопушки.

Движения парней, что несут на своих шестах грозного дракона, удивительно согласованы между собой, и это сказочное чудовище извивается всем телом, как живое. Вдруг раздается взрыв, и из пасти дракона извергается поток огня, а с его головы дождем сыплются искры. Так начинается это необыкновенное зрелище, переносящее нас в сказочный мир.

Это красочное действо происходит под удары гонгов и тарелок, оглушительный треск хлопушек и свист ракет, от которых вот-вот, кажется, расколется ночное небо. В ночном воздухе в облаках дыма вспыхивают фонарики — красные и золотые, зеленые и синие, голубые и фиолетовые. Красивое зрелище!

Борис **БАРАХТА.**
Гуанчжоу—Пекин.

АВСТРИЯ

Конец дела «Луконы»

В австрийской столице завершился судебный процесс, которому, возможно, уготовано место в книге рекордов Гиннесса.

Во-первых, этот процесс стал самым дорогим за всю историю австрийской юриспруденции: издержки составили 25 миллионов шиллингов. Во-вторых, решающие факты обвинения были в буквальном смысле подняты со дна морского, с глубины 4.193 метра. И, наконец, подобно снежной лавине, процесс смял ряд видных австрийских политиков, среди которых председатель парламента Л. Грац и министр внутренних дел К. Блеха.

...Январским днем 1977 года над Индийским океаном прозвучал сигнал «SOS». Его посылал капитан судна «Лукона», которое после сильнейшего взрыва стало погружаться в пучину. Пятеро матросов и один пассажир погибли. «Пострадавшим» посчитал себя и владелец модной в Вене кондитерской «Демель» Удо Прокш. Заявив, что принадлежавший ему и пошедший на дно груз стоил 212 миллионов шиллингов, он потребовал от страховой компании «Бундесландер» полного возмещения убытков.

Словно чувствуя неладное, страховщики наняли частного детектива из Зальцбурга. Изучая фрахтовые документы, тот выдвинул сногсшибательную версию: «Лукона» отправлялась из Венеции в Гонконг вовсе не с уникальным оборудованием для дробления урановой руды, как было объявлено ранее. В ящиках находился металлолом, подобранный на свалках. Оставшиеся в живых члены экипажа подтвердили версию детектива, заявив, что не верят в «случайность» взрыва. Однако следствие вскоре забуксовало. В 1983 году федеральное министерство внутренних дел дало указание зальцбургской полиции расследование прекратить, передав государственной прокуратуре в Вене. Сработали связи Прокша в кругах австрийских политиков, частенько собиравшихся в его кондитерской.

И все же дело не осталось без последствий. Парламент создал специальный комитет, заявивший в январе 1989 года о причастности министра Карла Блеха к попытке замять дело. Спустя несколько дней тот подал прошение об отставке, вскоре подобный шаг были вынуждены сделать председатель австрийского парламента Леопольд Грац, крупные полицейские и судебные чины. Падение высоких покровителей, заставило венского кондитера пуститься в бега.

Вынырнул Прокш на поверхности столь же неожиданно, как и скрылся. В последние дни 1989 года агенты полиции схватили его в самолете, приземлившемся в венском аэропорту. Не помогло кондитеру и то, что он до неузнаваемости изменил свою внешность.

Очищая манишку, австрийская Фемида теперь уже со всем рвением вела дело. Разоблачая «провалы памяти» 55-летнего Удо Прокша, припирая к стенке его ближайших сообщников, следователи и судьи вели дело к доказательству главного обвинения — организации в целях наживы взрыва, повлекшего за собой гибель людей. Венский суд заключил контракт с американской поисковой фирмой «Истпорт». Экипаж ее судна, оснащенного современными роботами, акустической и видеотехникой, в начале февраля обнаружил на дне океана расколотый взрывом корпус «Луконы». Находившийся среди поисковиков австрийский судья Ханс Вестербург радировал в Вену: «Видим машинное отделение «Луконы», видим рейку с клеймом фирмы, поставившей Прокшу ящики для груза. Фотографируем и снимаем фильм, берем пробы металла для анализа».

...И вот невиданный судебный марафон достиг финиша. Герой зловещего детектива Прокш осужден на двадцать лет тюремного заключения. Австрийская общественность сочла это наказание недостаточным.

Игорь МЕЛЬНИКОВ.
г. Вена.

Фото из журнала «Тайм» (США).

КАНАДА

От таборов к «малине»

Не успела успокоиться общественность крупнейшего канадского города Торонто, встревоженная недавними убийствами в китайском квартале, которые полиция объясняет активизацией враждующих мафиозных группировок, как и здесь, и в других центрах страны власти выступили с предупреждением о еще одной напасти. Речь идет опять-таки о преступных группах, но на сей раз состоящих из цыган.

Вот что говорит об их действиях представитель разведывательного подразделения торонтской полиции Н. Дойрон. «Мы имеем дело с высокопрофессиональными, организованными преступниками. И мы только-только начинаем касаться этой проблемы».

Что же это за необычная для Канады проблема? Оказывается, цыганские банды, кочуя по обширной территории Северной Америки, по многу раз пересекая канадо-американскую границу, занимаются грабежами. Причем самыми несчастными их жертвами становятся владельцы небольших магазинов и престарелые одинокие люди. В прошлом году непрошеные гости похитили товаров на многие миллионы долларов.

Тактика преступников в большинстве случаев не отличается разнообразием. Если, например, группа воров заходит в магазинчик, то кто-то один из них отвлекает персонал пустяковыми вопросами, в то время как другие, в основном женщины, ловко суют самые дорогие вещи во вместительные мешки, скрываемые под широкими одеждами. Некоторое время тому назад таким образом преступникам удалось унести из одного из самых преуспевающих торонтских магазинов шубу стоимостью 130 тысяч долларов.

Полиция пыталась справиться с растущим числом подобных случаев в одиночку. Но масштабы кочевого промысла цыган стали настолько серьезными, что власти через газеты и телевидение обращаются к населению с призывами к бдительности.

Первые случаи воровства были зафиксированы в Торонто в 1988 году. Однако меры, принятые тогда полицией города, позволили вытеснить из города шайки цыган. Они переместились в Монреаль и в Оттаву. Одновременно значительно расширилась география передвижения по стране групп преступников. Они стали меньше задерживаться на одном месте, и поэтому борьба с ними усложнилась.

Цыгане живут на территории Канады и США уже более века. И далеко не все из них избрали порочный путь. Как считают специалисты, нынешняя волна воровских налетов набрала силу после наплыва в Северную Америку цыган из стран Восточной Европы. Чаще всего полиции приходится заниматься переселенцами из Польши. Однако среди задержанных оказались и цыгане, приехавшие из Румынии, Югославии, Венгрии и СССР.

Владимир ШЕЛКОВ.
г. Торонто.

● Канадский полицейский.
Фото **А. Горохова.**

ГЕРМАНИЯ

Привилегии по-боннски

Председатель бундестага Рита Зюсмут до недавних дней безмятежно пребывала на вершине популярности. Как вдруг грянул гром среди ясного неба.

Выяснилось, что одной из трех положенных ей служебных персональных автомашин пользуется ее супруг — профессор истории Ханс Зюсмут, а это вроде бы не положено. У главы парламента есть служебная вилла в Бонне, но профессор преподает в Дюссельдорфе, в связи с чем супруги имеют жилище в близлежащем Нойсе. Там и оказался третий «мерседес», считающийся резервным. Профессор большей частью сам водил его, совершая поездки в Бонн, когда протокольные или партийные дела требовали его присутствия вместе с супругой. Не обошлось, конечно, и без поездок в личных целях. Причем, заправляя машину, он передавал счета за бензин шоферу председателя бундестага для последующей оплаты из казенной кассы. Правда, Рита Зюсмут исправно вносила из своей ежемесячной зарплаты, превышающей 26 тысяч марок, 1.700 за пользование персональным автотранспортом. Но все равно разразился скандал.

Историю с «неоправданным использованием служебной машины» широко преподнесли печать и телевидение. Несколько возмущенных налогоплательщиков обратились в боннский суд, в связи с чем пришлось завести дело. Сама Р. Зюсмут заявила, что не нарушала положенных правил, считая приравненной себя по положению к федеральным министрам.

Скандалы в Бонне не новы. Былые председатели бундестага Герстенмайер и Барцель были вынуждены оставить пост после обвинений в финансовой нечистоплотности. Известны случаи прямого подкупа депутатов. Афера с незаконным получением пожертвований в фонд своей партии стоила поста министра экономики О. Ламбсдорфу, ныне председателю СвДП. Немало таких историй происходит не только на федеральном, но и земельном уровнях.

На этом фоне «прегрешения» Риты Зюсмут не стоят и выеденного яйца. Тем более что она заявила о готовности исправить ошибку, если таковая обнаружится. Однако от морального и политического ущерба оправиться ей будет нелегко.

Очевидно, что и в боннских условиях персональная машина может завести далеко, причем в нежелательном направлении. В связи с этим здесь сейчас возвращаются к вопросу о привилегиях властей предержащих. Согласно существующему положению, министры и статс-секретари федерального правительства считаются «постоянно находящимися на службе». За министрами закреплена персональная основная машина, которой каждый пользуется по своему усмотрению, в том числе при поездках по стране и даже в отпуск за границу. Кроме того, ему положен бронированный автомобиль, используемый в зависимости от ситуации, а также «резервный».

Автопарк бундестага насчитывает 70 машин. Каждый депутат вправе пользоваться ими через диспетчерскую службу в радиусе 20 километров от Бонна, а более дальние маршруты заявлять особо. Кроме того, депутаты имеют бесплатный проезд поездами и самолетами. К их привилегиям можно отнести высокий ежемесячный доход, превышающий 14 тысяч марок, а также освобождение от уплаты налогов со значительной части этой суммы, считающейся расходами, связанными с осуществлением депутатской деятельности.

Кое-что о персональных машинах да морских прогулках

Евгений ГРИГОРЬЕВ.
г. Бонн.

США

Бешеные деньги из-за океана

«Суперзвезда» поп-музыки Майкл Джексон отправляется в поистине заоблачные выси финансового успеха. Начав свою карьеру 20 лет назад, он и без того никогда не жаловался на безденежье. Но все заработанные им за эти годы миллионы сейчас кажутся «семечками» по сравнению с тем, что ждет 32-летнего Джексона впереди.

Только что певец заключил с филиалом японской корпорации «Сони» долгосрочный контракт на выпуск пластинок, фильмов и телепередач, сразу побивший все мыслимые рекорды мировой музыкальной индустрии. Даже по оценкам самой корпорации, сделка принесет Джексону до... 1 миллиарда долларов.

Контракт Майкла Джексона

Стороны особо не распространяются о деталях контракта. Однако уже известно, что этот идол молодежи получит более 108 миллионов долларов только за шесть новых альбомов своих песен сверх прибылей от фильмов, телешоу и пластинок, которые он будет выпускать. Намечено создать некую организационную структуру, своеобразный «комплекс развлечений».

Инициаторы контракта не постояли за ценой по вполне очевидной причине. Огромнейшая популярность Джексона отнюдь не идет на убыль. В 80-х годах два его альбома стали «бестселлерами десятилетия», разойдясь в десятках миллионов экземпляров. Столь же успешными были концертные гастроли Джексона в ряде стран «Уорлд Тур», принесшие 125 миллионов долларов выручки. В 1989 и 1990 годах, по подсчетам журнала «Форбс», Джексон занимал по заработкам второе место после негритянского артиста-комика Билла Косби, получив в общей сложности 100 миллионов долларов.

Знатоки говорят, что даже если он и не получит миллиарда долларов в результате нынешнего контракта, то все равно Джексон оставит далеко позади свою сестру-певицу Джанет. В начале этого месяца она подписала с компанией «Вирджин Рекордс» соглашение на 35 миллионов долларов, которое предусматривает выпуск трех ее альбомов. Рекорду Джанет, как оказалось, не суждено было продержаться долго.

Бешеные деньги, которые получают американские «звезды», вызывают немало завистливых вздохов и критических нареканий. Но по крайней мере один аспект критики в истории с Джексоном многим кажется обоснованным. По мнению ряда специалистов, его сделка с «Сони» лишь иллюстрирует продолжающуюся экспансию Японии в Америке, сдающей одну позицию за другой. Пессимисты поговаривают об опасности «японизации» американского шоу-бизнеса. Одна уже мысль об этом способна повергнуть в уныние американцев.

Виталий ГАН.
г. Вашингтон.

СИНГАПУР

Шесть тысяч эмигрантов в год

Такими темпами сингапурцы сейчас покидают страну. Хорошо это для республики или плохо? Прежде всего — неизбежно. Так здесь к этому факту и относятся.

На прошедшей в Сингапуре международной конференции по миграции собрались люди, хорошо понимающие, что громкие обвинения в «краже мозгов» никакой практической выгоды принести не могут. За прошедший год во всем мире покинули свои страны около 15 миллионов человек, включая беженцев из районов войн, землетрясений, голода и т. д. Однако к категории «мигрирующих мозгов» относится лишь около полутора миллионов. Они разделяются как бы на два потока. Один, как и раньше, неуклонно течет из развивающихся стран на Запад, другой — своеобразное вращение специалистов по почти замкнутому кругу из двух-трех десятков государств, которые профессор А. Ричмонд из Канады назвал «клубом взаимозависимых экономик». К «клубу» относятся страны Западной Европы, США, Австралия, Канада, Япония и «новые индустриальные» — Сингапур, Южная Корея, Тайвань и Гонконг.

Для них правило и норма — отъезд одних специалистов хотя бы частично балансируется приездом других. Так же, как мировая экономика сейчас все больше управляется из штаб-квартир нескольких сотен корпораций, чья национальная принадлежность становится все более условной, так и специалисты превращаются в своего рода «международный класс» людей, которые постоянно перемещаются между государствами из упомянутого «клуба».

Для Сингапура сегодня суть проблемы в том, чтобы организовать по примеру прочих богатых стран разумную иммиграционную политику.

Другие варианты на конференции всерьез не обсуждались. Превратиться в закрытое общество? Результат предсказуем. Замедлится развитие экономики, Сингапур отстанет и снова окажется на задворках международного хозяйства. А вылетев из «клуба взаимозависимых», страна всего лишь вернется к роли... жертвы чистой, абсолютной «утечки мозгов». Так что путь — только вперед и вверх из рядов развивающихся в развитые страны. Сингапур его уже совершил, но и другим государствам он не заказан.

Дмитрий КОСЫРЕВ.
Сингапур—Манила.

Полосу подготовили П. БОГОМОЛОВ, А. БОЛДИНЮК, Л. ЧАУСОВ, А. ШЕЛУДЬКО.

Разноликая строка

Киодо цусин (Япония)

Один из ведущих японских экономистов, 66-летний Хисао Канамори, который занимает пост председателя Экономического исследовательского центра Японии, считает, что проблемы, стоящие перед советской экономикой, не могут быть решены за короткий промежуток времени и что Советскому Союзу следует осуществлять поэтапные реформы, ведущие к созданию рыночной экономики.

Выдержки из интервью, которое Канамори дал агентству Киодо Цусин:

— Похоже, вы придерживаетесь мнения, что состояние советской экономики не столь плачевно, как о том можно судить по последним сообщениям!

— Состояние советской экономики не улучшается. Однако нельзя сказать, что она оказалась на грани краха. Если вы обратите внимание на статистические данные, то заметите, что в прошлом году был собран рекордный урожай и что, хотя общий объем произведенной продукции сократился, производство потребительских товаров возросло на 4 процента. Один критик утверждал, что в прошлом году (в Советском Союзе) от голода должны были погибнуть от 2 до 4 миллионов человек. Однако факт остается фактом, что никто не умер голодной смертью. Это свидетельствует о том, что в Советском Союзе есть достаточно товаров. Имевшее место в последнее время ослабление правительственных механизмов контроля привело к тому, что товары стали поступать на «черный рынок».

— Как вы оцениваете те планы реформ с целью создания рыночной экономики в Советском Союзе, которые были приняты в октябре прошлого года!

— Что ж, они представляются уместными. Та программа, которая была разработана (бывшим советником президента по экономическим вопросам) Станиславом Шаталиным и от которой теперь отказались, предусматривала быстрый переход к рыночной экономике всего лишь за 500 дней. Это — несбыточная мечта, и она абсолютно не соответствует реальному положению вещей в Советском Союзе. Уже одно то, что такого рода программа была выдвинута, доказывает, что советские люди не знают, что такое рыночная экономика.

«Нью-Йорк таймс» (США)

«Инцидент, когда американцы сбили иракский самолет, демонстрирует готовность администрации Буша использовать дополнительную военную силу для унижения Ирака, пока у власти будет оставаться президент Саддам Хусейн, и предвещает активную послевоенную кампанию нажима с целью добиться свержения иракского руководителя, сообщили должностные лица администрации.

Однако в то же время в связи с этим инцидентом возникает вопрос: разработала ли администрация политику, направленную на предотвращение раскола или «ливанизации» Ирака и оказание влияния на передачу власти, которая, возможно, произойдет в Багдаде в будущем! До сих пор администрация не разъяснила свою позицию, предсказав лишь, что Хусейн, вероятно, не продержится у власти до конца года.

Бушу и его сотрудникам предстоит также принять важнейшее решение о том, следует ли США оставлять на произвол судьбы восставших в Ираке, которым они помогли, защищая их от иракских истребителей, бомбардировщиков и боевых вертолетов».

Позвонил мой добрый товарищ: «Завтра приглашаю к себе. Будет интереснейший гость...»

Гость и впрямь оказался интересный и неожиданный.

Высокий, осанистый. Седой как лунь. Окладистая борода, ясные, внимательные глаза, негромкий, ровный голос с характерным для тех, кто попал в эмиграцию еще ребенком, произношением. Скромная панагия на груди. В руках — янтарные четки.

Епископ из Вашингтона Василий, в миру Владимир Михайлович Родзянко,— внук председателя Государственной думы Михаила Владимировича Родзянко.

ВЕЧЕР С ВЛАДЫКОЙ

СОБЕСЕДНИК мой чрезвычайно деликатен и скромен. Его высокая внутренняя культура и аристократизм чувствуются и в том, как он держится за столом,— незаметно, не желая оказаться в центре внимания. Хотя, конечно, прекрасно понимает, что всех нас разбирает любопытство, чувствует наши изучающие взгляды, наш живейший интерес к нему. Но инициатива, приглашение к диалогу должны исходить от нас, владыка никогда не станет без нужды привлекать к себе внимание.

Он не молод.

— Из России меня вывезли в 1920 году четырехлетним мальчиком. Эвакуировались мы с семьей из Новороссийска. Несколько суток провели в трюме парохода. Об условиях переезда говорить не хочу, да к тому же легко представить...

Как все истинно верующие люди, он не делает нажима на какую-то исключительность перенесенных лично невзгод, на чрезвычайность обстоятельств, в которых оказывался. Напротив, всячески стремится сгладить, притушить трудности, выпавшие на его долю.

— В конце концов оказались в Сербии. На всю жизнь осталось в памяти первое утро, когда мы никуда не ехали, никто не стрелял, никто не умирал рядом. Я лежу на огромной подушке, за окном огромный сад. И тишина. Чьи-то заботливые руки гладят мою голову, я слышу ласковый голос. Оказывается, мы остановились в доме священника. Тот человек потряс мою детскую душу — спокойствием, уверенностью, мудростью.

Разговор наш вольно или невольно поворачивается к деду владыки — М. В. Родзянко.

Его роль в русской истории оценивается неоднозначно. Для большевиков — это несомненный враг, один из лидеров октябристов, крупный помещик, белоэмигрант. А. Ф. Керенский даже на склоне лет не смог скрыть личную обиду на председателя Государственной думы. За то, что тот не послушал его, Керенского, ценных советов в 1914 году. Да и другие деятели «из бывших» с обидой пишут о Родзянко как о политике, не способном улавливать основные свойства событий. Вот-де если бы на посту председателя Думы оставался бы А. И. Гучков, все обернулось бы по-другому.

Так и не смогли многие политики той поры понять истинных причин событий 1917 года. Их мемуары, написанные даже в зрелые годы, десятилетия спустя после лавины революций и гражданской войны полны сослагательного наклонения. Впрочем, это, видимо, свойство русских людей рассматривать историю общества через призму биографии того или иного деятеля. Разве не этот подход видим мы и сейчас, когда речь заходит о причинах и ходе перестройки?

— Деда я помню плохо,— продолжал собеседник.— Он умер в 1924 году. На нервной почве у него развилась грудная жаба. Так тяжело переживал он все происшедшее в России. Его мучили угрызения совести, он чувствовал себя виноватым за все случившееся. Надо сказать, что еще в Петербуге его жена, моя бабушка, начала записывать речи своего мужа, события, в которых он участвовал. По словам моих родных, дед скептически относился к этим занятиям. Но в Сербии вдруг вспомнил — где дневники? Они оказались целыми. Дед успел их доработать, переделать в мемуары. Сейчас эта книга выходит и у вас, в СССР.

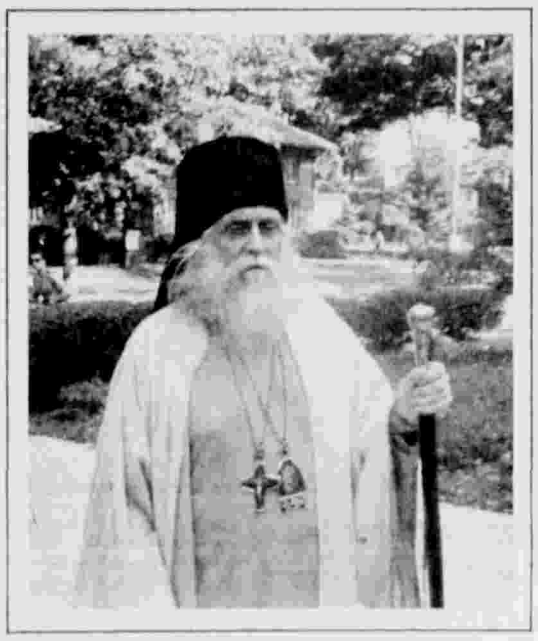
— На какие средства жила семья в эмиграции? Ответ любопытен:

— Дед получал пенсию от югославского правительства как председатель Государственной думы и как гость страны в благодарность за то, что он в 1914 году сделал для Сербии. Отец получил место по своей профессии. Он — единственный в нашей семье, кто не сделал ни политической, как дед, ни военной карьеры. Он окончил естественный факультет Императорского университета в Петербурге и всегда говорил, что хочет жить на земле. Он был управляющим в имении деда на Украине, очень подружился с крестьянами. И вообще в этом была его жизнь. И когда попал в Сербию, его назначили управляющим имения одного венгерского магната, который переехал в Будапешт. Имение было секвестровано правительством Сербии, и отец несколько лет был управляющим.

— Где вы получали образование?

— Меня отправили в гимназию в Белград, замечательную гимназию, русскую. У нас преподавали профессора Московского и Петербургского университетов, которые оказались в эмиграции.

Когда мне исполнилось 18 лет, меня отправили в Париж. Мои родители, семья решили, чтобы я познакомился с миром, с таким, как он есть, дабы не обольщался своими мечтами. Жизнь Парижа показалась мне пустой и никчемной. После того, как я прошел через искушения Парижа, пошел на богословский факультет Белградского университета. Затем провел еще два года в Англии — по обмену студентами. Потом получил предложение быть разъездным лектором по православному богословию. Но тогда уже шли слухи об опасности войны. И в контракт была вставлена фраза «в случае войны контракт теряет свою силу». 1 сентября 1939 года и должна была начаться моя работа разъездным лектором. Но в тот день началась война. И мой контракт действительно потерял всякую силу. Вместо того чтобы читать лекции, я пошел на ферму доить коров. Власти запретили всем иностранцам в течение шести месяцев выезд из Англии, пока разбирались, кто есть кто.



В это время мне предложили место преподавателя в одной из церковных школ в США. Мы с женой написали письмо родителям об этом. Югославия пока была нейтральной, и почта действовала. И вот мы получили из Белграда письмо за подписями всех четырех родителей: не даем нашего благословения на то, чтобы вы пересекли океан, ибо хорошо помним историю «Титаника». Мы с женой принадлежали к тому кругу, где почиталось родительское благословение. Вернулись в Югославию. Получил место преподавателя в церковной школе в городе Новый Сад.

— Кстати, а кто была ваша жена?

— Супруга — курянка. Отец ее оказался после революции в эмиграции. А будущая моя жена выехала вместе с матерью из Курска в Сербию в 1926 году. Это когда Крупская начала оказывать помощь разъединенным семьям. Супруга окончила лингвистический факультет Белградского университета. Мы с ней в университете и встретились.

...РАЗГОВОР продолжался, дойдя до едва ли не самого трудного периода в биографии гостя—сороковых годов.

— Во время оккупации,— рассказывает собеседник, — я был священником. А после войны, при Тито, попал в лагерь. Получил восемь лет, отсидел два года. Спасло то, что Тито поссорился со Сталиным, и сталинские методы репрессий на югославской земле прекратились. Но когда выпустили из лагеря, предложили выехать из Югославии на том основании, что я не родился здесь. Попал во Францию, затем в Англию.

В Англии я много лет вел богослужение на Би-би-си. С матушкой мы счастливо прожили более сорока лет. Перед кончиной она завещала мне идти в монахи. При пострижении в монахи сменил имя. Был Владимиром — стал Василием.

Разговор постепенно переходит на современные темы. За несколько дней до нашей встречи владыка Василий выступал в программе «Время», и на прямой вопрос ведущего, как бы он голосовал, получи возможность участвовать в предстоящем референдуме, однозначно ответил — только за Союз.

Говорили о перестройке, о надеждах, которыми живет сейчас наше общество.

— Как в Америке относятся сегодня к России?— спрашиваю я.

— По-разному. Есть люди, которые искренне и с большим интересом относятся к стране, имеющей тысячелетнюю культуру. Иными словами, многие люди интересуются этой культурой больше, чем современной Россией как таковой. Это очень широкое движение. Директор библиотеки конгресса написал, например, книгу о строительстве в Кижах храма без единого гвоздя, она так и называется «Топор и дерево». Эти люди — знатоки, исследователи России, они имеют большое влияние.

Есть большая категория людей, которых интересует современная Россия с точки зрения бизнеса. Для них сейчас здесь открывается рынок. Хотя многие из них уже начинают разочаровываться, их пугает ваша неразбериха.

А в обычном народе мало что знают о России. Это так. Но большинство от всей души приветствовало Михаила Сергеевича, гласность.

Угощаем владыку вареньем из морошки. Говорит, что это та ягода, которую попросил Пушкин перед смертью.

— А она есть на Аляске. Я узнаю ее. Это северная ягода.

— Владыка, у вас за плечами огромная жизнь...

— Да, я уже сдал кандидатский экзамен перед встречей с Богом...

— *Вера, Надежда, Любовь*, что связываете вы с этими понятиями?

— И мать их София. Связываю с ними то, что они означают — премудрость рождает Веру, Надежду, Любовь. А в мире, увы, много подлости. Добрых людей больше, но зло сильнее. И мы это постоянно ощущаем на себе.

РАССКАЗЫВАЮ владыке одну любопытную историю. Много лет назад в Ленинграде находился Берлингуэр, Генеральный секретарь Итальянской компартии. Программа визита была традиционной: встреча с партийным активом в Доме политпросвещения, а в основном— осмотр достопримечательностей Северной Пальмиры. Побывали, естественно, и в Исаакиевском соборе. Вечером, за ужином в гостинице, Берлингуэр сказал: «А религия все-таки сильнее «измов». Вот сегодня мы были в Исаакие. Входишь, и шапку невольно снимаешь... Сама обстановка собора на душу действует. А ваш Дом политпросвета? Сарай. И люди чувствуют себя в нем, как в сарае».

— Любопытно,— отвечает владыка,— любопытно. Неужели так сказал лидер коммунистов?

И продолжал:

— На днях мы со скульптором Вячеславом Клыковым были у вашего вице-президента господина Янаева. Вы знаете, что Клыков возглавляет Славянский фонд? Это очень интересное дело. Я думаю в Вашингтоне открыть его филиал. К вице-президенту у нас была одна просьба: отдать фонду мое бывшее родовое поместье под Москвой — Никольское, восстановить там приход, привести в порядок кладбище, там похоронено немало славных людей России. По материнской линии наш род относится к Голицыным. Сейчас там какая-то воинская часть.

— И что вице-президент?

— Обещал помочь восстановить церковь, решить все вопросы. Время сейчас удивительное... В прошлом году я был в Костромской области на епархиальном собрании. Выбирали делегатов на Поместный Собор, который должен был избрать Патриарха. На другой день мы отправились в один далекий и маленький приход, где все было совершенно разрушено и уничтожено, деревня пустая, без единого жителя. Но там сохранился храм, один только храм, и он все время был действующим. О нем 30 лет заботились две женщины. И никого туда не пускали.

Они говорили: «Это наш храм, и мы его никому не отдадим. Мы будем здесь молиться все время». И так они молились и сохранили храм, никто из властей не решился их оттуда силой выгнать. Как они жили? Голодали, что-то им приносили верующие. Прошло тридцать лет. Совершенно больные, эти женщины сказали однажды: «Господи, мы уходим. Тебе отдаем на сохранение храм».

И в этот же их последний день пришел священник. Его прислал епископ, он знал про храм.

Случайное совпадение? Но оно говорит о многом.

...За столом тишина. Чтобы как-то разрядить обстановку, спрашиваю:

— Владыка, что означают ваши четки?

— Эти четки подарил мне митрополит Питирим. Они действуют на меня успокаивающе. Четки—это внутренняя дисциплина духа, дисциплина мысли, но не в смысле самозамыкания, а наоборот — открытости себя Богу. Они отсекают меня от всей суеты вокруг, это своего рода броня, защищающая от стрел лукавого.

— Скажите, владыка, что в вашем понимании значит «русский человек»?

— Это, конечно, культура, уклад жизни, традиции.

МЫ ЯВНО засиделись в гостях. Хозяйка трижды меняла на столе самовар.

— Знаете,— сказал задумчиво владыка,— сегодняшний вечер мне почему-то напомнил вечера, которые были на Руси в прошлом веке. Я читал о них у Тургенева. Те же темы, такой же стол с самоваром. Только разве что добавилось вот это — телевизор, магнитофон. Но суть осталась той же, что и столетие назад. Такие вечера невозможны в Америке. «Американ пипл» — это, по-моему, совсем не то, что «рашен пипл». В России — это народ и интеллигенция, которая идет в народ. А у американцев «пипл» — это все — и ученые, и бизнесмены. Впрочем, слова «интеллигенция» в российском смысле у них нет.

Да хранит вас Господь!

Виталий МИХАЙЛОВ.

● Владимир Михайлович Родзянко.

Фото Г. Васильева.

НАШИ О НАС

Мнение на экспорт

Английская «Индепендент» опубликовала материал, основанный на интервью с Председателем Верховного Совета Украины Л. КРАВЧУКОМ.

Он, в частности, заявил, что видит будущее республики в составе Союза как «государства, обладающего независимостью». Он выразил готовность подписать новый Союзный договор, но такой, который оставляет за центром контроль лишь над вопросами стратегической безопасности, в том числе ядерными вооружениями, а также охрану границ, экологические и космические программы, крупные научные и технологические проекты. Что же касается вопросов экономики и внешней политики, то они должны находиться в ведении республиканского правительства.

Кравчук заявил, что поддерживает взгляды Б. Ельцина в том, что касается суверенитета республик, но одновременно — и желание М. Горбачева сохранить Союз. «Я не поддерживаю шаги Ельцина по дестабилизации страны. Нам надо избегать любых действий, которые могут привести к гражданской войне»,— подчеркнул он.

Еженедельник «Цайт» (ФРГ) опубликовал интервью Н. ПЕТРАКОВА, бывшего экономического советника М. С. Горбачева. Приводим выдержки из интервью.

ВОПРОС: Г-н профессор Петраков, вы — один из авторов программы «500 дней», которая должна была в рекордные сроки привести Советский Союз к рыночному хозяйству. Этот план осуществить не удалось, вы ушли в отставку с поста советника Горбачева. Не встала ли ваша страна на путь, ведущий назад, к плановой экономике!

ОТВЕТ: Советский Союз переживает глубокий кризис. Движение в направлении рыночного хозяйства замедлилось...

ВОПРОС: Только замедлилось!

ОТВЕТ: Да, полагаю, что так, ведь в стратегическом плане мы идем к рыночной экономике. Продолжавшийся 70 лет эксперимент по созданию альтернативы рыночному хозяйству провалился.

ВОПРОС: Но нельзя же не видеть, что в нынешнем руководстве Советского Союза никто в действительности не стремится к рыночному хозяйству.

ОТВЕТ: Вероятно, в этом вы правы. Но мы уже перешли тот рубеж, до которого еще можно было повернуть назад. Разумеется, что-то еще можно подавить, что-то затормозить. Однако самое важное заключается в том, что те, кто хочет вернуться к командной системе, не в состоянии как-то накормить людей.

ВОПРОС: Можете ли вы объяснить, почему рыночное хозяйство и демократия в Советском Союзе вынуждены занимать оборонительные позиции!

ОТВЕТ: Это может показаться парадоксом, но я полагаю, что демократические силы слишком быстро пришли к власти. Наша страна не имеет демократических традиций: было месяца два в 1917 году, и этот короткий парламентский период был пресечен большевистской диктатурой. Горбачев начал настоящую революцию, когда дал гражданам возможность говорить то, что они думают. Это большая заслуга для нашей страны. Когда же состоялись свободные выборы и люди получили возможность высказать свое мнение, оказалось, что то, что они хотят, вовсе не является демократией... В этих тяжелых условиях демократические силы поступили бы правильно, если бы сначала спокойно занялись созданием оппозиции... Демократы знают, что мы не можем больше жить так, как прежде, но у них еще нет никакого представления о том, как надо жить. Они словно опьянели от новой свободы, и это привело их к выводу о том, что они должны как можно скорее и любой ценой взять власть в свои руки. Хотя демократы отвергают большевизм, они зачастую ведут себя как необольшевики. Они выдвигают в руководство не тех людей, которые действительно представляют демократические силы, а тех, которые пользуются популярностью и противопоставляют себя нынешнему руководству.

ВОПРОС: Вы имеете в виду Бориса Ельцина!

ОТВЕТ: Вот именно. Так возник миф о Ельцине. Я испытываю к нему глубокое уважение, но я не считаю, что он может стать руководителем демократического движения хотя бы в силу своих интеллектуальных возможностей и своего прошлого...

ПИСЬМА «СВОИ» И «ЧУЖИЕ»

La verdad

DIARIO DE CARTAGENA

Termina la huelga del transporte por las concesiones del Gobierno

La autovía Murcia-Albacete ha comenzado a tramitarse

Bazán-Cartagena ha modernizado cincuenta tanques AMX-30

Sanidad detecta venta de aceite sin control en mercadillos

ADEMAS

«Вердад» — значит «Правда»

Запечатленная на снимке испанская газета, казалось бы, ничем особенным не примечательна. Ни тиражом, ибо распространяется она главным образом в сравнительно небольшом районе — Мурсии. Ни содержанием, поскольку это в общем-то обычное провинциальное издание. И все-таки, пожалуй, есть на его первой полосе особый, заметный штрих. Это — знакомое всем нам название газеты, ибо «ла вердад» в переводе с испанского означает «правда».

«Думаю, вам интересно будет узнать, что в Испании существует такой орган печати»,— поясняет в своем письме в «Правду» житель Мурсии Игнасио Сегура Барон. Конечно, речь при этом не идет о сходстве идейно-политических позиций или, скажем, газетных технологий, либо форм подачи материала. «Однако,— продолжает автор,— коль скоро наша Мурсия экспортирует часть своих цитрусовых в СССР, то тем более было бы приятно установить дружеские контакты между «Вердад» и «Правдой».

Что ж, мы вполне согласны с вами, сеньор Игнасио. И наша сегодняшняя публикация — тому свидетельство.

Такие разные отклики

Письмо Эберхарда Линке из германского города Гермеринга («Правда», 18.02.91) вызвало отклики читателей, порой противоречивые. Сегодня мы публикуем некоторые из них.

Господин Линке назвал войну 1941—1945 годов «войной между Сталиным и Гитлером». Что ж, может, ему так и удобнее. Но мы-то, если еще не совсем потеряли человеческое достоинство, не можем их ставить на одну доску.

Мы, слава богу, не забыли о существовании гитлеровского плана «Ост», которым предусматривалось к исходу 1942 года на нашей территории «вплоть до Урала» уничтожение 120—140 миллионов человек. Оставшиеся 30—40 миллионов могли оставить пожить, потому что Германия не в состоянии была сразу колонизировать все «восточное пространство». Зато потом оставшимся предлагалось постепенно вымереть, так сказать, по мере размножения завоевателей.

А разве у Сталина был такой план в отношении немцев? И разве не Сталин заявил, что мы воюем не против немецкого народа, а против немецкого фашизма! Или это Сталин первым отдал приказ о нападении на Германию!

Л. НИКУЛИН.

г. Москва.

◇

От всей души хочется поблагодарить вас за такое доброе и сердечное мнение о нас, русских людях! Мы с вами почти ровесники. Мне было 10 лет, а вам, как вы пишете, 16. В то время проживала я в городе Зеленодольске, есть такой город на реке Волге, и у нас в городе размещался лагерь военнопленных. Мои чувства к вам, пленным, были именно таковы, как вы пишете, *а «картофелину и куски хлеба»* (я бы сказала по-русски кусочки хлеба), передаваемые русскими вам, пленным, видела своими глазами.

Что же касается, как вы пишете, «прессы, плохо помогающей М. С. Горбачеву», то скажу вам откровенно, это ошибочное мнение.

Очень долго мы, русские, были задавлены командно-административной системой. А сейчас благодаря перестроечным изменениям столько мнений и чувств человеческих вылилось на страницы. Чувств, подчас вам просто непонятных. А мы, народ, с М. С. Горбачевым в одной упряжке. Пусть перестроечное движение привело в иных случаях к большим трудностям, мы считаем их объективными и мужественно переживаем. По-русски надеемся, что все преодолеем сообща.

Е. ФОМЕНКО.

г. Свердловск.

◇

С первой частью вашего письма я абсолютно согласен. Согласен с вами, что ку перенесшего массу тягот гражданского населения» вы не обнаружили никакой ненависти к вам лично или к немцам вообще.

Но вот дальше-то, герр Линке, вы, боюсь, впадаете в самообман. Никогда никто из советских людей не мог бы сказать военнопленному: «Вы столь же мало отвечаете за все это, как и мы».

В. ГЛУХОВ.

д. Туровка,
Орловская область,
СССР.

С интересом и удивлением

Уважаемый господин редактор!

Пишет вам итальянская гражданка, которая с большим интересом и с не меньшим удивлением следит за развитием политической ситуации в вашей стране.

С интересом, ибо положительное разрешение вашей внутренней ситуации не сможет не получить позитивного влияния на равновесие в мире. С удивлением же потому, что я всегда полагала, что столь высококультурный и прогрессивный народ, как советский, не может попасть в западню демагогии.

Ведь не чем иным, как демагогией, является утверждение о том, что огромной сложности задачу перехода от государственной экономики к рыночной (пусть даже и контролируемой) возможно разрешить «скоропостижно» и безболезненно всего за 500 дней!

Я, живущая в капиталистической стране, хорошо знаю, что реализация экономической программы требует наличия высококомпетентных профессионалов, эффективных инфраструктур, просвещенных и умелых управленцев, длительных сроков, а также упорства, усилий и определенных жертв со стороны общества.

Не стоит слишком доверять тем, кто легко и много обещает и не делает ничего конкретного, а лишь критикует тех, кто делает дело и берет на себя ответственность.

Можно именовать себя реформистами или демократами, но это ничего не стоит, если ограничиваться пустопорожней оппозицией, а ни разу не выйти на политическую сцену с реальным багажом конструктивных идей.

И, конечно же, в столь сложный и деликатный момент, каким является сегодняшний день, жизненно необходимо сохранить спокойствие и, главное, единство всех сил, обезоружить подстрекателей, использующих массы лишь в своих амбициозных интересах.

Желаю вашему Президенту Горбачеву, всей его «команде» и советскому народу победить, выиграть все бои, а их, к сожалению, предстоит еще немало.

Пусть успех сопутствует вам!

Денья МИЛЕЗИ.

г. Бергамо, Италия.

Парламент «под колпаком»

Мало кто из жителей ЧСФР пожелал бы оказаться 22 марта в кресле парламентария. То было, пожалуй, самое нервное заседание для слуг народа: в этот день оглашались имена депутатов Федерального собрания, подозреваемых в связях с бывшей госбезопасностью.

Драматизм ситуации обострил Иржи Румл, глава комиссии, проводившей проверку, который в канун события заявил на страницах «Лидове новины»: «На вопрос об их количестве ответит наше сообщение, могу лишь сказать, что их больше одного и меньше трехсот». Исключите из общего числа народных избранников самого Румла — вот вам уже и «меньше 300»!

Некто М. Лакатош—человек с активным диссидентским прошлым, сотрудничавший с радио «Свободная Европа», который ныне занимает пост в институте государства и права Чехословацкой академии наук, не скрывает своего замешательства. «Заклейменный» депутат, сокрушается он на страницах пражской газеты «Шпигл», не может обратиться в какой-либо иной независимый судебный орган с просьбой о перепроверке «компромата».

А ведь лидеры «бархатной революции» поначалу, казалось, были склонны подвести под прошлым черту.

Праворадикальные круги, однако, с идеей национального примирения не согласились. Чем дальше, тем сильнее жаждали они реванша. Тем более что жизнь ухудшается, а экономическая реформа продвигается отнюдь не так легко и быстро, как ранее рисовалось. В такой ситуации возник соблазн вместо признания собственных просчетов и ошибок развязать кампанию поиска врага среди других граждан.

Ранее в печати выступал депутат Р. Сахер, занимавший некоторое время после «бархатной революции» пост министра внутренних дел. По его мнению, проводимая проверка, во-первых, чревата ошибками, во-вторых, не исключает фальсификацию.

Все это в полной мере подтвердилось в ходе пятничного заседания. Как сообщила комиссия, проверка дала «положительный результат» в 15 случаях (то есть в списках тайных сотрудников госбезопасности, по ее утверждению, оказалось пять процентов общего состава нынешнего Федерального собрания).

Один за другим на трибуну выходили депутаты как оказавшиеся в «черном списке», так и непричастные, убедительно обосновывая недостоверность и крайнюю подозрительность результатов проведенной проверки.

В выступлениях указывалось на противоречие люстрации и Всеобщей декларации прав человека. Отмечалось, что эта кампания может повредить репутации страны за рубежом. Казалось бы, организаторы «охоты на ведьм» потерпели фиаско. Из поведения ряда правых депутатов, однако, явствовало, что факты, аргументы, любые резоны для них—ничто. Показательно, что некто Братинка на замечания в ходе дискуссии о том, что важнее было бы проверять депутатов на предмет сотрудничества с иностранными—западными—разведками, поскольку таковые в состоянии нанести национальной безопасности Чехословакии действительно серьезный ущерб, ответил репликой: «Вы что же полагаете, что западные державы— наши враги?».

...Словом, «охота на ведьм» всю демократическую общественность Чехословакии серьезно беспокоит. Проводимая под благим призывом «морального очищения парламента» проверка прошлого депутатов внесла в жизнь страны новые дестабилизирующие факторы.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.

Газетные страдания

Позвонил в редакцию Николай Иванович Тишин—ветеран войны, работник московской торговой фирмы «Заказ». У него такая проблема возникла. Осенью прошлого года лежал в госпитале, а жена тем временем оформляла подписку на периодические издания. И вот выписала, в том числе «Правду», только на первый квартал.

Казалось бы, ничего страшного не произошло: иди на почту и продли подписку. Но... получилось вовсе не так просто.

— Три отделения связи уже обошел,—волнуясь, говорит в трубку старый человек,—и всюду отказ.

Почему? Неужели опять повторяются неурядицы и недоразумения, которых так много было во время прошлогодней подписки? Тогда связисты объясняли это, как правило, низкой зарплатой и нехваткой кадров. Но ведь с тех пор подписная цена на все издания резко возросла. На «Правду», например,—вдвое. Так в чем же дело?

Ветеран Тишин живет на улице Просторной, это Куйбышевский район. В округе три почты, куда он и обращался. Начинаю выяснять, почему отмахнулись от человека.

392-е отделение связи. Начальник Светлана Ивановна Антонова тяжко вздыхает:

— Понимаете, недавно нам поставили новый кассовый аппарат. «Ока» называется. Так вот работает очень плохо: не отлажен, то и дело выходит из строя. Вызываем механика из 2-го межрайонного почтамта, однако дождешься его нескоро.

Почему опять возникают трудности с подпиской на «Правду» и с доставкой ее?

Понятно: трудности с освоением новой техники. Такое бывает. Но что за причина в 61-м отделении? Заместитель начальника страхового отдела Мария Николаевна Успешева тоже вздыхает в ответ:

— Сломан кассовый аппарат. Он у нас очень старый, такие уже давно сняты с производства, поэтому ремонту практически не подлежит. Обращаемся в межрайонный почтамт, а там говорят: нет запчастей.

Вот как! Выходит — плохо иметь и новую, и старую технику. Прямо-таки безнадежность получается. Ну а что же в третьем из отделений связи, куда обращался Тишин,— в 150-м? Там со мной просто не стали разговаривать. Работница, взявшая трубку и даже не пожелавшая назвать свою фамилию, грубо отрезала:

— Не приставайте! У нас работать некому.

На этом первый этап моего расследования был завершен. Вторым этапом стал межрайонный почтамт № 2. Его заведующая Людмила Трофимовна Андреева подтвердила, что с кассовыми аппаратами много проблем, а еще больше — с кадрами операторов и почтальонов. Почти во всех отделениях связи по-прежнему остро не хватает людей.

— Но разве,— спрашиваю,— им не прибавили зарплату?

— Прибавили. Только мало. Обещали-то нам чуть не златые горы. Помню, на совещании летом говорили, что почтальон будет получать в среднем 250 рублей. А на деле? Всего тридцатку набросили. Было 130 — теперь 160. Вот и уходят люди, а корреспонденция по нескольку дней неразобранная лежит.

Теперь мне стали понятны многочисленные звонки в редакцию с жалобами на задержку доставки газет. Пенсионер В. Маляев, например, сетовал, что получает «Правду» на второй, третий, а то и на пятый день после выхода. И где бы это, как вы думаете? В Москве, в самом центре столицы! Что же говорить про Камчатку: там, как сообщает председатель клуба друзей «Правды» Н. Павлов, наша газета порой доходит до читателей с опозданием на... десять суток.

Словом, я решил, что без третьего этапа расследования — без обращения в Министерство связи СССР — не обойтись.

Заместитель министра Евгений Алексеевич Манякин. Мой первый и главный вопрос, обращенный к нему:

— Почему же резкое повышение подписных цен на периодику не сказалось ощутимо на материальном положении рядовых работников связи?

— Во-первых,— отвечает зам. министра,— прибавка цен пошла на зарплату не только связистам, но и бумажникам, и полиграфистам. Нам — лишь около трети общей суммы. Во-вторых, нас ожидал в этом году целый ряд печальных сюрпризов. Скажем, стоимость перевозки почты по железной дороге с 1 марта возросла почти в четыре (!) раза. На авиалиниях с 1 апреля почтовые перевозки подорожают втрое. С 1 января стал дороже и автотранспорт — в Москве, например, в три раза.

— А каким автотранспортом вы здесь пользуетесь?

— Такси.

— Но ведь, кажется, повышения тарифа на такси пока не было?

— Вообще-то не было, а для нас уже состоялось. Мало того, исполком Моссовета сократил количество выделяемых машин для перевозки почты в киоски «Союзпечати» с 250 до 200. Для развозки газет и журналов из отделений связи в жилые дома вместо 660 машин выделяется теперь 600. Да еще грозят, что и того скоро не будет. Добавлю такой факт: райсоветы Москвы в десять (!) раз увеличили арендную плату за помещения, занимаемые отделениями связи. Это же настоящий грабеж!

— В чем же видите выход?

— Считаю, почта должна находиться под настоящим государственным протекционизмом. Как в США, как в других развитых странах.

— Ну а сами вы что-то должны делать?

— Конечно. То же техническое развитие предприятий связи — наша первоочередная задача. Техника устарела. На этот год Рязанскому заводу счетно-аналитических машин заказано нами две с половиной тысячи кассовых аппаратов новой модификации. Всего же предстоит в ближайшее время заменить 35 тысяч аппаратов старого поколения.

— А как с заинтересованностью и ответственностью почтовых работников?

— Они, конечно, оставляют желать много лучшего. Вот человек пришел выписать газету, а его отсылают домой несолоно хлебавши. Аппарат не работает? Да подпишите вручную, карандашом! Это же просто отпихиваются от людей — именно потому, что нет заинтересованности. Если она есть, как, например, в Челябинске (там в одном из центральных отделений действуют и хозрасчет, и арендный подряд), то работники стремятся как можно больше людей подписать, а не отмахнуться от них.

— Значит, есть о чем серьезно подумать и правительству, и самим почтовикам?

— Совершенно верно.

Да, надо серьезно думать. И действовать! К сожалению, при всех объективных трудностях, которые нельзя не учитывать, сами руководители Министерства связи действуют пока из рук вон плохо. Как же еще объяснить, что человека, пожелавшего выписать газету, отсылают ни с чем из трех почтовых отделений? Между тем, оказывается, есть где-то в Челябинске хороший опыт, но мало кто о нем знает.

Сетования на кого-то, поиск оправдательных причин, пустопорожние обещания — все это стало в министерстве привычным стилем плохой работы и повседневных отношений с людьми. А в результате страдают ведь именно люди.

В. КОЖЕМЯКО.

Репортаж из летного училища

Дорогой Гагарина

ПРОХОДЯТ годы, но нам по-прежнему не забыть улыбку Юрия Гагарина...

Эти молодые парни, решившие связать свою судьбу с авиацией,—курсанты Оренбургского высшего военного авиационного Краснознаменного училища летчиков имени И. С. Колбина. С 1955 по 1957 год здесь осваивал азы летного дела первый космонавт планеты.

Если у тебя душа романтика, почему бы не попытать счастья — найти свою дорогу в космос? Анвар Есенжанов, которого вы видите возле самолета Юрия Алексеевича, окончил школу космонавтов «Оренбуржец». И теперь — курсант знаменитого училища.

А как здесь служится? Всмотритесь в эти фотографии — у ребят отличное настроение. Так живут гагаринцы.

● В память о первом космонавте.

● Курсант Анвар Есенжанов.

● Курсантский обед.

● И пилотам надо уметь ходить строем.

Фото **Р. Мухаметжанова.**

Погода недели

С 25 по 31 марта

В Прибалтике и Белоруссии местами небольшие осадки, ночью около 0 градусов днем 2—7 градусов тепла. В конце недели температура понизится на 2—4 градуса.

На Украине в отдельные дни небольшой дождь, ночью 1—6 днем 9—14 градусов тепла. На юге ночью 3—8, днем 12—17 градусов тепла. В конце недели температура понизится на 3—5 градусов.

В Молдове преимущественно без осадков, ночью 3—8, днем 14—19 градусов тепла.

На Северном Кавказе преимущественно без осадков, ночью 0—5 градусов тепла, днем 11—16 градусов тепла.

В республиках Закавказья преимущественно без осадков ночью 3—8, днем 15—20 градусов тепла.

В Казахстане преимущественно без осадков, ночью 7—12 градусов мороза, днем около 0. На юге ночью 1 градус тепла — 4 градуса мороза, днем 7—12 градусов тепла.

В республиках Средней Азии местами небольшой дождь, ночью 0—5 градусов тепла, днем 13—18 градусов тепла.

В Ленинграде преимущественно без осадков, в начале недели ночью и днем около 0, в последующем ночью 1—6 градусов мороза, днем 2—7 градусов тепла.

В Москве временами небольшие осадки, в начале недели ночью 1 градус мороза — 4 градуса тепла, днем 0—5 градусов тепла. В последующем ожидается переход к более сухой, с прояснениями погоде, преобладающая температура ночью 0—5 градусов мороза, днем 2—7 градусов тепла.

Проверим себя на чемпионах

Сегодня сборная СССР по футболу отправляется в ФРГ, где 27 марта сыграет с немецкой сборной. Хотя матч и носит товарищеский характер, тем не менее игра с чемпионами мира представляет для нашей команды самую серьезную проверку и вызывает огромный интерес.

Интервью главного тренера сборной СССР по футболу Анатолия Бышовца перед матчем ФРГ—СССР

Накануне отъезда советских футболистов корреспондент «Правды» беседовал с их главным тренером Анатолием Бышовцом.

— После того как сборная СССР на старте сезона победила шотландцев на их поле, а потом успешно провела подготовку и игры в Италии, создалось впечатление, что у нашей команды, хотя она и комплектуется практически заново, серьезных проблем нет. Так ли это?

— Вроде бы да. С другой стороны, как бы вне кадра остаются сложности, которые нас, тренеров, конечно, волнуют. Не все удовлетворяет в обороне, да и в атаке тоже. И в той, и в другой линии у нас есть перспективные ребята, которые должны совершенствоваться...

— Пожалуй, это можно отнести к обычным тренерским заботам.

— Да, но только предстоящие международные матчи — прежде всего игра с чемпионами мира — прояснят, что же мы на самом деле собой представляем. К сожалению, нам, видимо, не удастся выступить 27 марта в оптимальном составе — под вопросом приезд из Италии Алейникова, пока нет информации о Кончельскисе, который не играл в первых матчах чемпионата СССР, потому что заключается контракт о его переходе из «Шахтера» в «Манчестер юнайтед». Все это затруднило подготовку к матчу. Датский вариант работы со сборной вряд ли можно признать подходящим.

— Но ведь известно, что ведущие датские футболисты, съезжаясь из клубов разных стран непосредственно перед выступлением своей сборной, все-таки играли весьма успешно.

— Надо учитывать, что это были опытные футболисты, практика работы с ними у тренеров сборной Дании уже была. А наша сборная команда пока только создается, большинство кандидатов в ее состав молоды, международного опыта у них мало, и на нынешнем этапе возникают проблемы, которые надо решать в процессе совместных тренировок.

Во-вторых, тренеры сборной Дании могли постоянно видеть, как выступают их игроки,— в Европе футбол широко транслируется по телевидению, да и поехать в другую страну на ту или иную игру не представляет сложности. Например, я знаю, что тренер сборной ФРГ Фогтс ездит в Италию, где в «Интере» играют Клинсманн, Бреме и Маттеус, в «Роме» — Феллер и Бертольд, в «Милане» — Хасслер. Не хочу сказать, что я не могу поехать в какую-то страну посмотреть «живьем» игру того иль иного нашего футболиста, выступающего в составе зарубежного клуба, но...

— ...но это не самый рациональный путь?

— Именно так. Повторю: сейчас нужна непосредственная работа со сборной и ее игроками. Пока мы имеем по сути дела единственную возможность за год собраться вместе на длительный срок — дней на двадцать в феврале, когда идет отработка групповых, командных действий.

— Нетрудно предвидеть, что отъезд наших игроков в зарубежные клубы будет и впредь продолжаться. Взять того же Кончельскиса — только-только себя проявил и вот, пожалуйста, уже собирается в Англию...

— До того, как мы в прошлом году пригласили его в сборную, у Кончельскиса громкого имени в футболе не было. Но можно ли преграждать путь игроку? Чаши весов колеблются, когда вступают в противоречие интересы нашей сборной, нашего футбола и наших болельщиков, с одной стороны, а с другой — понятные стремления футболистов, которые в равной степени испытывают все, с чем мы сталкиваемся в нашей жизни.

— На этот счет высказываются мнения, что рубежом для заключения иностранного контракта может стать чемпионат мира — окончился он, и футболисты сборной получают право заключить иностранные контракты.

— Да, это был бы удобный вариант — чемпионат мира. Или чемпионат Европы. Только в любом случае нужен индивидуальный подход к игроку, как было, например, с Михайличенко, Савичевым, Протасовым... Отпустив одних, как препятствовать переходам других? К тому же следует учитывать, что выгодное приглашение игроку через год может не повториться.

— Вернемся непосредственно к игре. Прошли международные матчи наших клубов, первые туры чемпионата страны. Что-то они для вас открыли?

— Качество игры за редким исключением было на том уровне, как хотелось бы видеть. Скажем, ЦСКА благодаря хорошему подбору игроков, стабильному составу, привычным условиям, в которых команда играла, показал невесенний футбол, которому не требуется скидка на незрелость. Но главное, что нас интересует,— игроки сборной, как они себя проявляют.

Надо сказать, были какие-то нарекания в адрес сборной, что мы несвоевременно вернули в клубы игроков или вернули не в той форме. В общем-то, такие претензии клубных тренеров к тренерам сборной дело привычное. Мы в полемику по этому поводу вступать не хотим. Однако считаю, обвинения в наш адрес были бы оправданны, если бы другие игроки клубных команд выглядели лучше, чем вернувшиеся из сборной. Но ведь это не так.

Хотя, должен признать, есть некоторые разочарования, когда смотришь сейчас игру кандидатов в сборную. Пожалуй, это закономерно. Ведь в сборную в последнее время пришли молодые ребята.

— Какие-либо серьезные изменения в сборной по сравнению с матчем в Шотландии произошли?

— Не будет Алейникова, но выступит Михайличенко. Заболел Цвейба, и нам придется видоизменить оборону. Ну и новый соперник вынуждает нас перестроиться тактически, а это подразумевает введение в состав игроков, которые отвечают изменившимся требованиям.

— Замены игроков из-за травм не выглядят чем-то необычным — увы, такова футбольная практика. Важно, чтобы на каждое место в сборной претендовали несколько хороших кандидатов. Пока же, на мой взгляд, у вас не слишком широк выбор «дублеров»?

— Да, некоторые игроки основного состава у нас не дублируются. Но поиск идет постоянно, и на каждый сбор мы берем новичков, чтобы посмотреть, насколько тот или иной футболист подходит сборной, совместим ли с другими. Сейчас мы ориентируемся на Полукарова, нам нужен его опыт, особенно в матче с чемпионами мира. Что касается возраста игрока, то лучше судить не по паспорту, а по тому, насколько свежа его игра.

— Не опасаетесь ли вы встречи с чемпионами мира в столь раннюю для нашего футбола пору?

— Мы ставим задачу создать хорошую команду. Это дело трудное, будут подъемы и спады, и не хочу обольщаться, что все у нас всегда пойдет гладко. Важно, какими мы выйдем из испытаний.

Беседу вел
Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ С МЯЧОМ. В четырнадцатый раз сборная СССР по хоккею с мячом завоевала в Хельсинки звание «золотой», взяв верх в воскресенье в финальном матче XVII чемпионата мира над командой Швеции — 4:3.

◆ ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Днепр» — «Металлург» — 1:0, «Торпедо» (Москва) — «Спартак» (Владикавказ) — 1:1, «Спартак» (Москва) — «Памир» (Душанбе) — 1:0, ЦСКА — «Локомотив» — 5:1, «Динамо» (Минск) — «Динамо» (Киев) — 2:2.

(ТАСС).

От понедельника до воскресенья

● **Переход на «летнее» время** произойдет в воскресенье 31 марта в два часа. В этом году, как сообщили в Государственной комиссии единого времени и эталонных частот СССР, часовая стрелка не переводится почти по всей территории России, а также в Армении, Азербайджане, Белоруссии, на Украине, в Уральской области Казахстана, Каракалпакской АССР и некоторых областях Узбекистана. А жителям Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии, Молдовы, Коми АССР, Калининградской области, Ненецкого автономного округа следует перевести часовую стрелку на час вперед. В то же время на один час назад нужно поставить стрелки часов на территории Казахстана, кроме Уральской области, в Кыргызстане, Таджикистане, а также в Андижанской, Джизакской, Наманганской, Сырдарьинской, Ташкентской, Ферганской областях Узбекистана.

● **Большой детский хор Гостелерадио** с 25 по 30 марта будет выступать перед школьниками Сахалина, сообщил заведующий отделом Союзконцерта СССР В. Носов. В то же время в Уфе начинаются концерты старинной и современной музыки. В фестивале вместе с хозяевами участвуют камерные коллективы Москвы и Астрахани. Жителям Украины покажет свое искусство народный артист СССР Игорь Ойстрах.

● **Выставка одной реликвии** впервые открыта в Ульяновском краеведческом музее имени И. Гончарова. На обозрение представлена храмовая икона «Пресвятая Боголюбивая Богородица». Эта яркая живописная картина связана с христианской легендой о явлении Богородицы великому князю Андрею Боголюбскому на реке Клязьме. Икона создана владимирским богомазом И. Широковым. В краеведческий музей ее передали после того, как в конце 60-х годов закрыли церковь в селе Ивановка Старо-Майнского района.

● **Неблагоприятный по геофизическим условиям день** — понедельник, 25 марта.

Подготовил
В. МОЛЧАНОВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00, 19.15 — «Контакт». 9.15 — Фильм — детям. «Дневник, письмо и первоклассница». 1-я и 2-я серии. 11.25 — Футбольное обозрение. 12.00, 15.00, 23.45 — ТСН. 15.15 — «Михайло Ломоносов». Фильм 2-й. 1-я серия. 16.20 — Мультфильм. 16.30 — На земле Эллады. 17.30 — Детский час. 18.30 — «Меридиан». 18.45 — По законам рынка. 19.30 — Мультфильм. 19.40 — Дж. Верди — «Фальстаф». Спектакль. 21.00 — Время. 21.45 — Продолжение оперы «Фальстаф». 23.10 — «Брейн-ринг». Чемпионат клубов «Что? Где? Когда?». 0.05 — «О, джаз...» Музыкальный спектакль. 1.10 — «Лейтенант С.». Художественный фильм. 2.15 — Культура русского зарубежья. В мастерской художника Целкова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Утро делового человека. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Концерт. 8.40 — Мультфильмы. 9.10 — Итальянский язык. 9.40 — Премьера документального фильма «Студия». 10.25 — «Планета». 11.25 — Фильм — детям. «На миг оглянуться...» 13.35 — Концерт. 14.15 — «Бездна». Телеспектакль для детей. 17.00 — Авторский вечер О. Фельцмана. 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Лыжный фристайл. Кубок Европы. 20.45 — Концерт. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.45 — «Время зимних туманов». Художественный телефильм. 1-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Михайло Ломоносов». Фильм 2-й, 1-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50 — Диалог с компьютером. 20.35 — Вехи. «Возвращение Карамзина». 21.20 — Итальянский язык. 21.50 — Наш сад. 22.20 — В мире музыки. И. С. Козловский.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». 8.30 — Фильм-концерт. 9.00 — Документальные фильмы. 9.20 — Научно-популярный фильм. 9.35, 10.35 — Астрономия. ПТУ. 9.50 — Фильм-концерт. 10.10 — Документальный телефильм. 10.50 — «Шаги императора». Художественный телефильм. 12.05 — Музыкальная телелотерея «Да». 13.05 — Документальный фильм. 13.35 — «Морские рассказы». Художественный фильм для детей. 14.45 — «Зебра». 16.20 — Мультфильм. 16.30 — «Монитор». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Открытие Всесоюзной недели детской музыки. 18.20 — К VII сессии Леноблсовета. Показывает творческое объединение «Область». Прямой эфир. 19.20 — «Гражданин и закон». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Реклама. 22.10 — «Пятое колесо».

РАДИО

25 марта

РАДИО-1. 9.15 — «Слово публициста». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Композитор Н. Пейко». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Н. Старшинов «Моя любовь и страсть — рыбалка». Страницы книги. 13.50 — Д. Гарланд — пьеса «В настроении». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «В помощь земледельцу». Радиопереличка. 15.15 — Мелодии и ритмы Эллады. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «К 100-летию со дня рождения С. Прокофьева». Кантата «Александр Невский». 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — Студия «Публицист». «Если ты человек». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия 73» в прямом эфире. 22.30 — В. Пикуль «Лейтенант Ильин был». Рассказ. 23.15 — Юность. 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

25 марта

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — утром и вечером — **Ундина;** Новая сцена — **Брачная ночь.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — (Тверской б-р, д. 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица;** вечер — **Скамейка;** Малая сцена — **Провинциальная история.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — сцена на В. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок;** вечер — **Хищники.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Будьте здоровы.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Кошка, которая гуляла сама по себе;** вечер — **Иди ко мне.**

«СПОРТЛОТО»

Результаты 12-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36».

«6 из 45»: 10, 12, 16, 21, 27, 38.
«5 из 36»: 15, 16, 18, 27, 28.

(ТАСС).

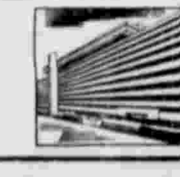
ВАМ ЭТО ВЫГОДНО

Ассоциация экономического развития окажет посреднические (непоисковые) услуги с оплатой до 93% за вычетом только подоходного налога

ТЕЛЕФОНЫ В МОСКВЕ:
289-55-58,
353-61-31,
433-43-33,
372-93-90,
308-09-31.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50107.
Тираж — 3 201 000 экз.
Тип. № 10657.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 21.45.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10